№ 56

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостинный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 25-го ФЕВРАЛЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 56

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.–11 р. 20 к., на 10 м.–10 р. 10 к., на 9 м.–9 р. 50 к., на 8 м.–8 р. 50 к., на 7 м.–7 р. 50 к., на 6 м.–6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.–2 р. 30 к., на 1 м.–1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.–9 р. 20 к., на 10 м.–9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.–7 р 40 к., на 7 м.–6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.–5 р., на 4 м.–4 р., на 3 м.–3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородние годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 24-го февраля 1914 г.

Прелюдія къ реформѣ Правительствующаго Сената. Въ Государственной Думѣ началось разсмотрѣніе законопроекта о реформѣ Правительств. Сената, которая, если будетъ проведена въ надлежащемъ видѣ, должна имѣть громадное значеніе, такъ какъ главною цѣлью преобразованія этого высшаго въ Имперіи правительственнаго и судебнаго учрежденія должно быть созданіе такихъ условій организаціи и дѣятельности его, при которыхъ наилучшимъ образомъ достигалось бы охраненіе Сенатомъ силы закона, непремѣнное водвореніе въ дѣятельность всѣхъ органовъ государственной власти—законности, законности во что бы то ни стало. „Хранитель законовъ" по идеѣ своей и по статуту своего основателя Великаго Петра, Правит. Сенатъ долженъ быть только хранителемъ законовъ, только стражемъ законности—и въ этомъ должна заключаться его великая сила, его высокій авторитетъ, его государственное значеніе первостепенное. Все, что мѣшаетъ Сенату въ выполненіи этой высокой функціи, должно быть убрано съ его пути; все, что можетъ облегчить его, необходимо ввести немедленно, ничего не выжидая. „Несвоевременность", о которой говорилъ по этому поводу при обсужденіи реформы Сената въ комиссіи Госуд. Думы министръ юстиціи, представляется совершенно непонятной, ибо нѣтъ и не можетъ быть такого времени, въ которое государство не было бы заинтересовано въ непремѣнномъ торжествѣ законности. Для насъ, для „Кіевлянина", это не только государственно-правовая аксіома, для насъ это—краеугольный камень мощи и самаго бытія государства, это—разумъ повелѣванія и символъ вѣры въ грядущее лучшее. Мы не уставали повторять, что въ водвореніи законности наше спасеніе,—немудрено, что разсматриваемый нынѣ въ Государств. Думѣ вопросъ намъ особенно близокъ и дорогъ.

Когда мы прочли въ рѣчи министра юстиціи, что „величіе идеи, положенной въ основу учрежденія Сената, давшей этому установленію двухвѣковую прочность, заключается въ признаніи законности, какъ необходимаго условія въ управленіи",—мы подумали: вотъ золотыя слова, которыя слѣдовало бы помѣстить на фронтонахъ зданій всѣхъ министерствъ или по меньшей мѣрѣ надъ письменными столами всѣхъ министровъ въ ихъ кабинетахъ. Прочтя эти слова, мы испытали чувство удовлетворенія и радости за судьбу реформы Сената. Вѣдь министръ юстиціи есть вмѣстѣ съ тѣмъ и генералъ-прокуроръ Правит. Сената,—кому же, какъ не ему, сдѣлать все возможное для проведенія черезъ Сенатъ законности, какъ необходимаго условія управленія,—кому же, какъ не ему, сознающему величіе этой идеи, добиваться ея торжества путемъ прежде всего улучшенія организаціи Сената.

Изгнавъ изъ памяти многое, въ послѣднее время обнаружившееся, мы съ чувствомъ полной пріязни и признательности прочли дальше напоминаніе И. Г. Щегловитова о томъ, какъ Николай I наканунѣ оффиціальнаго восшествія на престолъ сказалъ: „Я желаю положить въ основу государственнаго строя и управленія всю силу и прочность закона". Но къ сожалѣнію глава министерства законности не остановилъ себя на этихъ также золотыхъ словахъ вѣнценоснаго творца нашего свода законовъ—перваго въ Россіи систематическаго сборника законодательныхъ нормъ, дѣлавшаго возможнымъ управленіе нашимъ обширнымъ отечествомъ на началахъ законности.

Министръ юстиціи позабылъ старую, но недряхлѣющую истину, что самый несовершенный законъ лучше совершаемаго по самымъ добрымъ побужденіямъ нарушенія его, ибо законъ есть воля народа, олицетвореннаго Верховной Властью, а добрыя побужденія, построенныя на невѣрномъ разсчетѣ, могутъ приводить не только къ величайшимъ бѣдствіямъ, но и къ катастрофамъ. А позабывъ эту истину, И. Г. Щегловитовъ сталъ доказывать недостаточность для Правит. Сената функцій надзора за строгой законностью и истолкованія истиннаго разума законовъ: по его мнѣнію, Сенату должно быть предоставлено право творческой дѣятельности, право широкаго и свободнаго истолкованія законовъ. Это, по мнѣнію министра, особенно важно для дѣлъ управленія, которое не всегда идетъ за законодательствомъ, а нерѣдко его опережаетъ. Поэтому необходимо учрежденіе, которое имѣло бы право не только раскрывать внутренній смыслъ закона, но и восполнять его недостатки, совершенно неизбѣжные при нашихъ новыхъ законодательныхъ учрежденіяхъ, дѣйствующихъ подъ вліяніемъ фракцій и группъ. Такимъ учрежденіемъ (т. е., выражаясь безъ экивоковъ, учрежденіемъ, исправляющимъ законы?) и долженъ быть Правительствующій Сенатъ.

Такою темною мыслью закончилъ свою рѣчь министръ юстиціи, начавшій ее свѣтлыми, золотыми словами.

Эта теорія о необходимости признанія за Прав. Сенатомъ, учрежденіемъ высоко поставленнымъ, но все же подзаконнымъ, права шлифованія, восполненія и всякаго иного исправленія законовъ для всякаго юриста и государствовѣда не можетъ не представляться теоріей опасной и притомъ опасной въ самой высокой степени. И не спроста членъ Госуд. Думы В. А. Маклаковъ въ своемъ отвѣтѣ на рѣчь министра юстиціи напомнилъ, что принципъ, ставящій государственное благо выше закона, есть принципъ революціонный и что при торжествѣ его всегда являются нездоровыя мечтанія съ обѣихъ сторонъ.

Золотыя слова и темная мысль—какое, однако, великолѣпіе разнообразія!

Петербургскіе отклики.

«Боевая готовность русскихъ финансовъ».

Въ Петербургскомъ обществѣ финансовыхъ реформъ, во вторникъ 18 февраля, состоялся докладъ одного изъ столбовъ мѣстной фондовой биржи и вліятельнаго сотрудника многихъ частныхъ банковъ И. И. Левина на тему «Боевая готовность русскихъ финансовъ». На собраніи присутствовали биржевые «короли» почти въ полномъ составѣ, директора крупныхъ кредитныхъ учрежденій, представители нашего финансоваго вѣдомства и министерства торговли. Въ кулуарахъ передавали, что въ лицѣ г. Левина выступаетъ банковскій мірокъ Петербурга съ цѣлью познакомить новаго министра финансовъ и ближайшихъ его помощниковъ съ чаяніями и надеждами биржевыхъ дѣльцовъ, къ мнѣнію которыхъ такъ внимательно прислушивался графъ В. Н. Коковцовъ.

Послѣднее время въ банковскихъ сферахъ ходятъ упорные слухи о предстоящей реформѣ биржевого дѣла, измѣненіи политики Государственнаго банка и о сокращеніи нашего денежнаго запаса въ заграничныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Слухи эти создали крайне тревожное настроеніе и т. с. г. Барку пришлось недавно оффиціально, въ бесѣдѣ съ представителями банковъ, опровергнуть ихъ; для окончательнаго выясненія положенія г. Левинъ выступилъ въ качествѣ выразителя мнѣній биржевой кулисы, что можно реформировать, что нужно оставить по старому, если министръ финансовъ желаетъ сохранить добрыя отношенія съ заправилами нашего денежнаго рынка. Докладъ г. Левина явился сплошнымъ гимномъ финансовой политикѣ бывшаго предсѣдателя совѣта министровъ, единственно будто-бы возможной при современномъ международномъ положеніи и отвѣчающей нуждамъ Россіи.

Благодаря ей, намъ не страшны никакія военныя осложненія; наше финансовое положеніе «можно по справедливости назвать блестящимъ», потому что въ любой моментъ мы располагаемъ колоссальной свободной наличностью, могущей покрыть съ избыткомъ экстренныя ассигнованія на мобилизацію и удовлетворить всѣ требованія арміи въ продолженіи почти всего цѣлаго года войны, не прибѣгая къ обременительнымъ займамъ.

Нашъ бюджетъ легко выдержитъ значительное сокращеніе въ виду богатства мѣстныхъ средствъ, отпускаемыхъ на культурныя нужды страны и въ виду необычайнаго промышленнаго оживленія, небывалаго въ нашей исторіи. Кредитъ Россіи на заграничныхъ рынкахъ стоитъ очень высоко. Какимъ бы случайностямъ намъ ни пришлось подвергнуться, въ любой моментъ въ нашемъ распоряженіи имѣется неисчерпаемая касса нашихъ друзей—Англіи и Франціи, этихъ міровыхъ банкировъ. Нашимъ вѣроятнымъ противникамъ прежде всего придется считаться съ недостаткомъ средствъ; въ ихъ распоряженіи, да и то подъ великимъ сомнѣніемъ, лишь сѣверо-американскіе банки; сбереженія же даже такихъ небольшихъ странъ, какъ Голландія и Бельгія, охотнѣе помѣщаются въ русскихъ предпріятіяхъ и мы встрѣтимъ тамъ болѣе широкій кредитъ, чѣмъ державы тройственнаго союза. Докладчикъ горячо защищаетъ помѣщеніе русскихъ государственныхъ цѣнностей и золотого запаса въ заграничныхъ солидныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Отвергая запугиванія «экспропріаціей» нѣмцами русскихъ капиталовъ, г. Левинъ подчеркиваетъ, какое умиротворяющее начало вносила Россія на международный рынокъ своими капиталами во время балканскихъ войнъ, спасая тѣмъ отечественныхъ держателей цѣнностей отъ послѣдствій биржевой паники.

То же самое произойдетъ и въ случаѣ грядущей войны съ западными сосѣдями. На-

ПОЭЗІЯ ШЕВЧЕНКА.

Первыя стихотворныя произведенія воспоминаемаго нами сегодня талантливаго сына Кіевской земли Тараса Григорьевича Шевченка (онъ-же Грушевскій) созданы были имъ не на родинѣ, а въ холодной Ингерманландіи: по его словамъ, они складывались въ его головѣ при прогулкахъ въ Лѣтнемъ саду Петербурга, ясными, безлунными ночами. Въ этомъ же городѣ вышло въ 1840 г. первое изданіе его «Кобзаря», содержавшее двѣ поэмы («Катерину» и «Тополю») и 6 небольшихъ стихотвореній; отсюда плоды музы юнаго самородка поэта разошлись по градамъ и весямъ, восхищая своей безыскусственной прелестью не только южанъ-земляковъ Тарасовыхъ, но и всякаго русскаго человѣка, чье ухо способно къ эстетическимъ воспріятіямъ и переживаніямъ. Такъ нѣкогда наши древнія былины кіевскаго цикла, ведущія свое происхожденіе отъ X—XII вв., совершили свой таинственный путь изъ Кіевщины въ Олонецкую землю, тамъ сберeглись на протяженіи столѣтій и оттуда заблистали камнями самоцвѣтными предъ любознательными учеными всего славянства.

Въ поэтическомъ творчествѣ Шевченка мы различаемъ три періода. Первый съ апрѣля 1838 г. (выкупъ изъ крѣпостной зависимости) по апрѣль 1847 г. (заточеніе въ Петропавловскую крѣпость послѣ разгрома кирилло-меѳодіевскаго братства). Второй періодъ обнимаетъ отбываніе административной кары въ солончакахъ между Ураломъ и Каспіемъ на дисциплинарной военной службѣ, при почти полномъ воспрещеніи заниматься писательствомъ; періодъ этотъ завершился амнистіей въ апрѣлѣ 1857 г. Послѣдній періодъ—четырехлѣтній—до смерти Шевченка, послѣдовавшей 26 февраля 1861 года.

Первый періодъ, когда перомъ Шевченка управляла огненная струя самобытнаго и чистаго поэтическаго дарованія, создалъ ему за 9 лѣтъ многочисленныхъ друзей и поклонниковъ, создалъ ему огромную (по условіямъ того времени) популярность въ Малороссіи (и Зарубежной Руси), далъ ему имя народнаго пѣвца-кобзаря, и память объ этомъ имени сохранятъ еще многія поколѣнія русскаго народа.

Второй періодъ—*вынужденнаго* сокращенія поэтической продукціи, въ иные годы до жалкаго минимума—не могъ не отозваться на ея качествѣ: перо поэта часто черпало свое вдохновеніе не въ живомъ пульсѣ красочной жизни и не въ удобной для свободнаго творчества обстановкѣ, а въ слезахъ, уныніи, иногда почти отчаяніи. Этотъ періодъ безъ рѣзкихъ границъ примыкаетъ къ третьему, когда расшатанныя недугами физическія и моральныя силы поэта, рядъ впечатлѣній, вынесенныхъ изъ ссылки, и рядъ новыхъ, рѣзкихъ для привыкшаго въ уединеніи глаза красокъ на культурной палитрѣ и соціальной канвѣ русской жизни привели поэта въ состояніе внутренней неудовлетворенности и, отчасти, озлобленія: у его музы обнаружилось хроническое разлитіе желчи.

Ограничиваясь сегодня разсмотрѣніемъ лишь перваго періода поэтическаго творчества Шевченка, мы не только отдадимъ дань шаблонному принципу, по которому умышленно опускаются всѣ прегрѣшенія и негативныя стороны дѣятельности юбиляровъ, но и будемъ имѣть полную возможность, не кривя душой, освѣтить причины длительной и ростущей популярности покойнаго кобзаря, писанія котораго снискали любовь русскаго грамотнаго простолюдина, самаго консервативнаго и наименѣе политиканствующаго элемента въ Россіи. Къ этому первому періоду творчества Тараса относятся такіе краеугольные камни его «Кобзаря», какъ «Катерина», «Тополя», «Гайдамаки», «Наймычка», «Утоплена» и «Невольникъ». Уже эти шесть пьесъ, сами по себѣ, даютъ Тарасу Шевченку непреложный аттестатъ на званіе выдающагося поэта русскаго и славянскаго міра.

Поэзія Шевченка, въ лучшихъ ея образцахъ, одинаково понятна и дорога какъ простолюдину, такъ и интеллигенту. Стихотворенія 1838—1847 г.г. затронули и всколыхнули все горе крестьянства той крѣпостнической эпохи; вмѣстѣ съ тѣмъ, отличаясь близостью къ народнымъ идеаламъ, сердечностью и гуманностью, они коснулись и совѣсти крѣпостниковъ, обнаживъ предъ ними всѣ культурно-соціальныя язвы, выросшія на патологической почвѣ бѣлаго рабства. Чуткая душа поэта уже тогда была провозвѣстницей свѣтлаго акта 19 февраля 1861 года.

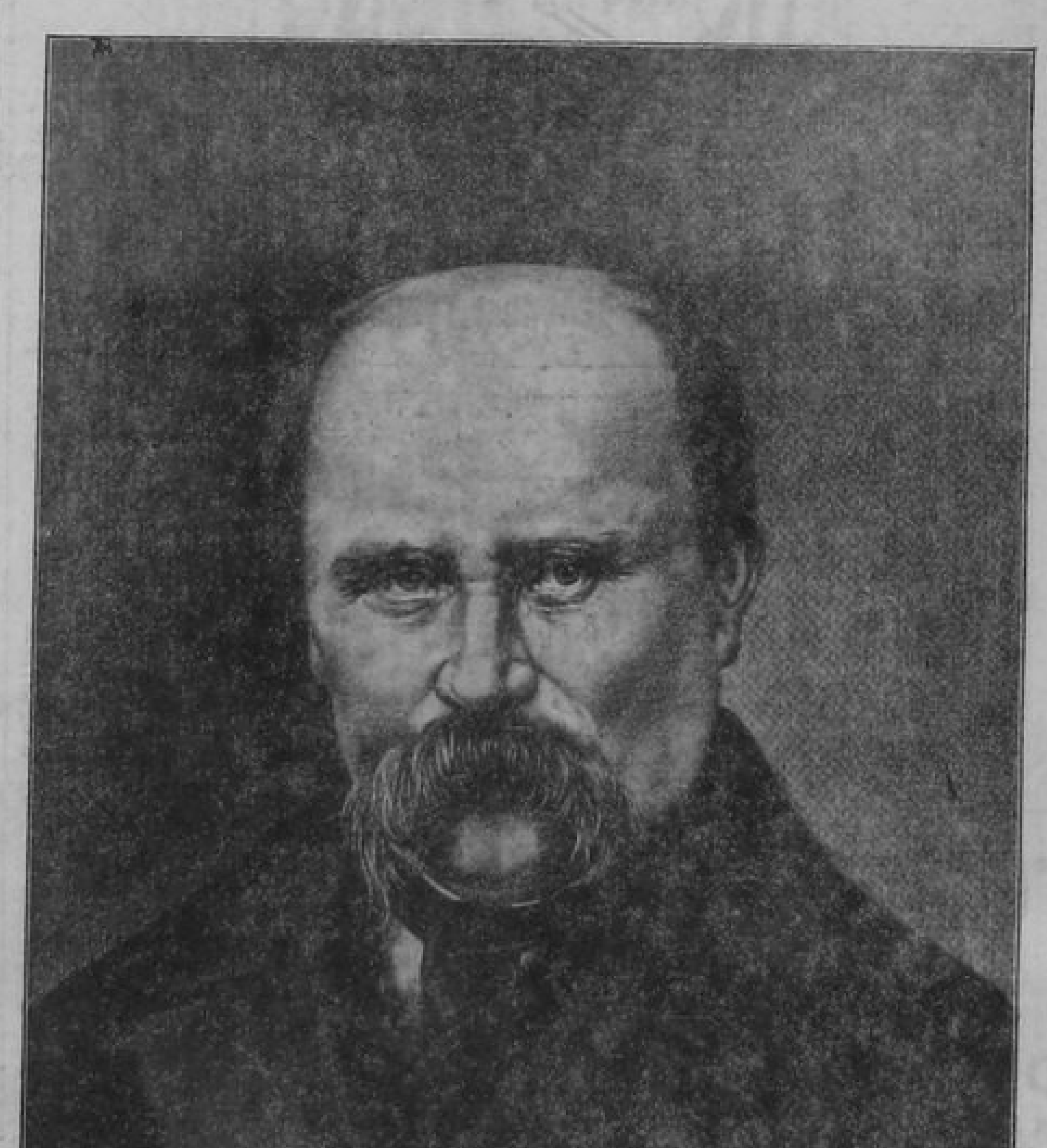
Бичуя своимъ звучнымъ стихомъ эксплоататоровъ и обидчиковъ темнаго крестьянскаго люда, онъ не былъ, однако, моральнымъ предтечею агитаторовъ—народовольцевъ и высказывался противъ всякаго насилія для борьбы съ неправдой:

«Любовь, и кротость, и добро,
Добро—найкращее на свити—
То братолюбіе»,

вѣщаетъ онъ своимъ землякамъ. Для сглаживанія соціальныхъ контрастовъ, онъ рекомендовалъ опять таки не классовую борьбу, а «разумные» способы, главнѣйшимъ изъ которыхъ онъ считалъ «слово розуму святого», науку и просвѣщеніе, ибо предъ ними не устоитъ никакая неправда.

Въ стихотвореніяхъ перваго періода отразились наши кіевскія святыни, запорожская степная жизнь, идиллія простаго деревенскаго быта, вообще народный душевный складъ со своеобразными оттѣнками красоты, задумчивости и грусти. Особенно глубокое впечатлѣніе производила юная муза Шевченка своею непосредственностью и безыскусственностью на современниковъ. По ознакомленіи съ «Кобзаремъ» 1840 г. извѣстный малорусскій писатель Квитка, въ письмѣ къ поэту отъ 23 октября того-же года, такъ передаетъ ему свои первые, чисто рефлекторные восторги: «Якъ почали вирши читати, волосья у мене на голови, що вже его и небогацько, тай те навстопужилось (поднялось), а биля сердця такъ щось и щемить... ваши думки крипко лягають на душу».

Главное достоинство поэзіи Шевченка заключается въ томъ, что она насквозь пропи-



Т. Г. Шевченко.
(1814 г.—25 февраля—1914 г.).

тана родными этнографическими элементами; даже опытнымъ спеціалистамъ крайне трудно, почти невозможно опредѣлить, гдѣ кончается малорусская народная поэзія и гдѣ начинается личное творчество поэта. По нашему мнѣнію это обстоятельство приближаетъ юбиляра къ стариннымъ кобзарямъ и вызываетъ въ психикѣ читателя малоросса атавистическія переживанія.

Проф. Сумцовъ въ своей монографіи о поэтѣ съ любовью и тщательностью перечисляетъ слѣдующіе народные мотивы его поэзіи: 1) малорусскія народныя пѣсни, приводимыя иногда цѣликомъ, но чаще вкрапленныя въ видѣ отзвуковъ, подражаній или передѣлокъ; 2) народныя преданія, сказки, пословицы и поговорки; 3) повѣрья и обычаи; 4) художественные образы изъ народной поэзіи—о смерти, долѣ и недолѣ—и 5) народно-поэтическія сравненія и символы, напр., калина—дѣвственница, склоненіе явора—горе парубка, жатва—битва. Послѣднее сравненіе сближаетъ поэзію Тараса съ народными думами и даже со «Словомъ о полку Игоревѣ».

Появленіе стихотвореній Шевченка, говоритъ Н. А. Добролюбовъ, интересно не только для страстныхъ поклонниковъ малорусской литературы, но и для всякаго поклонника истинной поэзіи; его произведенія интересуютъ насъ независимо отъ стараго спора о томъ, возможна ли малорусская литература или нѣтъ: споръ этотъ касается книжной, цивилизованной литературы,—назовите ее какъ хотите,—но во всякомъ случаѣ литературы искусственной, а стихи Шевченка отличаются именно тѣмъ, что въ нихъ нѣтъ ничего искусственнаго («Современникъ», 1860). По словамъ Добролюбова, никто не откажется признать народную поэзію Малороссіи: къ этой именно поэзіи нужно отнести и стихотворенія Шевченка («Народное Чтеніе», 1860).

Однимъ изъ главныхъ мотивовъ поэзіи Шевченка является его родина; въ описаніи природы выступаютъ поля и лѣса (гаи), садочки, шляхи (дороги) и привольныя степи; изъ малорусской флоры у него часто фигурируютъ тополь, дубъ, перекати-поле, лилія, королевъ-цвѣтъ, рясть, калина и барвинокъ. Частый гость въ его стихахъ и любимецъ всѣхъ лириковъ—соловей. Днѣпръ-Славута символизируетъ для поэта не только его родину, но и ея историческое прошлое. Кромѣ щедро разсыпанныхъ въ «Кобзарѣ» мотивовъ изъ исторіи Малороссіи, мысли поэта постоянно вращались среди сюжетовъ крѣпостничества «николаевской» солдатчины и чумачества. Настоящая суть лучшихъ пьесъ «Кобзаря», по словамъ Сумцова,—семья: женщины и дѣти, а равно и антитеза семьи—покрытка и наймычка; съ любовью относится Шевченко также къ старикамъ и старухамъ—бѣднымъ вдовамъ. Олицетвореніемъ семьи часто служитъ хата, какъ семейный очагъ. Впрочемъ, хата иногда синонимируетъ у него съ могилой, а иногда охватываетъ собою понятіе о всемъ *славянствѣ*.

Шевченко былъ всю свою жизнь искреннимъ и пылкимъ славянофиломъ. Весною 1858 г. онъ съ благоговѣніемъ разсказываетъ въ своемъ «Дневникѣ» о своихъ встрѣчахъ въ Москвѣ, гдѣ онъ былъ проѣздомъ, съ маститымъ славянофиломъ Аксаковымъ. Въ 1845 г., въ посланіи къ извѣстному дѣятелю чешскаго литературнаго возрожденія Шафарику, поэтъ съ негодованіемъ говоритъ о нѣмцахъ, какъ исконныхъ врагахъ славянства:

«Отакъ Нимота запалила
Велику хату, и семью—
Семью Славянъ разъединила».

Картину національнаго возрожденія австрійскихъ славянъ Тарасъ рисовалъ себѣ такъ:

«Трупы встали,
И очи раскрыли;
И братъ съ братомъ обнялися
И проговорили
Слово тихои любови
На-вики и вики;
И *потекли въ одно море
Славянскіи рики*.

Какъ далекъ этотъ зовъ поэта отъ наглыхъ заявленій «сознательныхъ украинцевъ», что для нихъ «возгласы о славянской солидарности и общемъ врагѣ (нѣмцѣ) звучатъ нѣсколько комично», ибо славянство инакихъ-де общихъ задачъ не имѣетъ («Укр. Жизнь». 1912. II).

Послѣ обозрѣнія мотивовъ поэзіи Шевченка, мы переходимъ къ его языку; это—также одинъ изъ недосягаемыхъ для подражателей секретовъ обаянія «Кобзаря». Знатокъ народныхъ малорусскихъ говоровъ извѣстный писатель П. Кулишъ характеризовалъ языкъ Шевченка такъ:

„Малороссійскіе стихи Шевченка ближе нашихъ народныхъ пѣсенъ и ближе всего, что писано по малороссійски, подходятъ къ языку *великорусскому*... Поэтъ, черпая одной рукой содержаніе своихъ плачей, пѣснопѣній и пророчествъ изъ духа и слова своего племени, другую простираетъ къ сокровищницѣ духа и слова сѣверно-русскаго... Сквозь безчисленныя варіаціи слова, порожденныя неподобными вліяніями, онъ видитъ слово русское въ его родномъ складѣ рѣчи и овладѣваетъ имъ по праву кровнаго родства съ сѣверно-русскимъ племенемъ. Но инстинктъ, свойственный только великимъ поэтамъ, заставляетъ его брать изъ другого языка только то, что составляетъ общую собственность того и другого племени. Вотъ почему языкъ его стихотвореній богаче, нежели у всѣхъ его предшественниковъ; вотъ почему этотъ языкъ больше понятенъ для великороссіянъ, нежели наши народныя пѣсни и сочиненія другихъ (малорусскихъ) писателей".

Къ этой мѣткой и вѣрной характеристикѣ «языка Шевченка», мы добавимъ непреложный тезисъ покойнаго кіевскаго проф. Дашкевича, что «малорусскій языкъ Шевченки понятенъ всѣмъ русскимъ», и всецѣло присоединимся къ мнѣнію извѣстнаго критика Скабичевскаго, что «Кобзарь» Шевченка является общимъ достояніемъ всего русскаго народа.

Что же дѣлалъ поэтъ, когда подъ перо его просились выраженія, труднопередаваемыя или вовсе не передаваемыя при помощи просторѣчья? Въ первомъ случаѣ онъ прибѣгалъ, съ тонкимъ художественнымъ чутьемъ, къ словамъ церковно-славянскаго и книжнаго русскаго языка; во второмъ—онъ прямо переходилъ на послѣдній. На русскомъ языкѣ Шевченко написалъ чуть ли не больше, чѣмъ по малорусски, хотя русскія произведенія этого Антея были невысокаго качества, и ему не слѣдовало отрываться цѣликомъ отъ родной стихіи. О мотивахъ, побудившихъ поэта, въ лучшее пятилѣтіе своего творчества (1841—1846 г.г.) пробовать свои силы на русской литературной нивѣ, намъ наиболѣе вѣроятнымъ представляется мнѣніе покойнаго проф. Драгоманова, что «*Шевченко не имѣлъ мысли* непремѣнно *создавать отдѣльную украинскую литературу*... видимо, онъ выбиралъ себѣ языкъ болѣе легкій и болѣе подходящій для даннаго случая, а *не думалъ* непремѣнно *создавать особую самостоятельную литературу и языкъ*».

Надъ литераторами-украинофилами, плохо знакомыми съ народнымъ говоромъ либо отставшими отъ него и ковавшими различные жаргоны собственнаго производства, Шевченко зло подсмѣивался. «Покойный Квитка Основьяненко, — по словамъ Шевченка, очень внимательно изучалъ народъ (дуже добре приглядався), но не прислушивался къ языку, такъ какъ, быть можетъ, не слышалъ его въ колыбели отъ матери, а Гулакъ-Артемовскій, хоть и слышалъ, да забылъ, ибо постригся въ паны». Языкъ своихъ собственныхъ стихотворныхъ произведеній Шевченко рисуетъ, какъ продуктъ стихійныхъ эмоцій, а не разсудочнаго техническаго «словообразованія»:

Серце рвалося, смiялось,
Выливало мову,
Выливало, якъ умило».

Вотъ этого-то сердца у современныхъ письменниковъ школы Грушевскаго при «выливаніи» украинской мовы и не хватаетъ.

Къ мысли о созданіи книжнаго малорусскаго языка Шевченко относился *отрицательно*. Признавая жизненность лишь за

нія заграничные запасы дадутъ возможность на первое время поддержать биржевое равновѣсіе, пока не установится спокойствіе на внутреннемъ рынкѣ и бюджетъ не будетъ введенъ въ должныя рамки въ связи съ военными расходами. Дальше придется предотвращать биржевую панику Государственному банку, такъ какъ частныя кредитныя учрежденія не смогутъ справиться съ этой задачей и урегулировать неминуемое разстройство нашего денежнаго рынка. Но нельзя поэтому закрывать глаза и на недостатки Государственнаго банка: онъ нуждается въ неотложныхъ реформахъ, которыя сильно повысятъ боевую готовность русскихъ финансовъ и съ проведеніемъ коихъ медлить нельзя. Главнѣйшими изъ нихъ являются, во первыхъ—расширеніе эмиссіонныхъ правъ Государственнаго банка и во-вторыхъ—поощреніе держателей государственныхъ цѣнностей болѣе льготнымъ кредитомъ.

Выступавшіе послѣ докладчика г. Боголѣповъ, проф. Фридманъ и другіе сильно поколебали оптимизмъ г. Левина, особенно его розовыя надежды на безграничный льготный кредитъ Россіи въ Англіи и Франціи. Богатыя Бельгія и Голландія приходятъ къ намъ, да и то съ опаской, въ мирное время, но въ военное онѣ не дадутъ ни гроша, такъ какъ кромѣ узко-меркантильныхъ интересовъ онѣ ничѣмъ другимъ съ нами не связаны.

Англійскіе капиталисты всегда извѣстны своей осторожностью; да и кромѣ того Англія сама приметъ непосредственное участіе въ будущихъ осложненіяхъ, ея внутреннее положеніе не изъ блестящихъ—промышленный кризисъ и рабочія волненія стали въ ней хроническимъ явленіемъ, подорвавшимъ былое денежное могущество англичанъ. Остается одна Франція. Но и здѣсь нужно помнить примѣръ японской войны, когда ростовщическія условія займовъ вызвали бурю негодованія въ Россіи. Намъ нужны такія финансовыя реформы и политика, чтобы неисчерпаемыя отечественныя богатства сдѣлали излишней заграничную денежную помощь въ случаѣ войны.

Очень интересны также были кулуарные разговоры финансистовъ, касающіеся нашей денежной боевой способности. Всѣ утверждали, что Россія находится при всѣхъ своихъ недочетахъ въ гораздо лучшемъ финансовомъ положеніи, чѣмъ нѣмцы обѣихъ монархій. Германія уже долгое время является поставщикомъ золота Австріи и Италіи, но чисто коммерческихъ выгодъ получаетъ отъ этого немного; военные расходы разстроили бюджетъ Германіи, въ ея торговлѣ наступаетъ застой, постоянная угроза страшныхъ осложненій вредно отозвалась на ея промышленности. Начавшійся шовинистическій шумъ въ нѣмецкихъ оффиціозахъ—лишь замаскированное запугиваніе Россіи, въ связи съ пересмотромъ торговаго договора, на что нѣмцы возлагаютъ большіе планы.

Петербуржецъ.

Поэзо-безобразія.

(Изъ дневника зрителя).

Я очень люблю ходить въ циркъ. Удачные номера клоуновъ приводятъ меня въ положительный восторгъ. Размалеванные субъекты, кривляясь на аренѣ и выставляя себя въ возможно смѣшномъ видѣ, заставляютъ весело смѣяться публику надъ своими дѣланными недостатками. Среди зрителей устанавливается живое настроеніе и цѣль балагана достигнута. Не скажу, чтобы меня особенно занимала клоунада, сами зрители въ это время болѣе благодарный матеріалъ для наблюденій, хотя нужно сознаться, что ихъ положеніе все же формально выше, чѣмъ положеніе клоуновъ.

22 февраля мнѣ пришлось присутствовать на зрѣлищѣ значительно большей показательной силы, когда роли перемѣнились: не публика смѣялась надъ исполнителями, а исполнители смѣялись надъ публикой. Да и какъ смѣялись! Позорно и вызывающе. Тѣмъ не менѣе публикѣ было очень смѣшно и вечеръ кончился къ обоюдному удовольствію и обогащенію кармана предпринимателей. «Вечеръ новаго искусства»—преумноженія капиталовъ за счетъ легковѣрности и падкости публики на все новое, о которомъ я хочу сказать нѣсколько словъ, носилъ именно такой характеръ. Легковѣрному зрителю, пришедшему купить себѣ кусокъ духовнаго хлѣба, вмѣсто хлѣба съ серьезнымъ видомъ подносили камень, и увѣряли его до тѣхъ поръ въ его видимомъ заблужденіи, пока онъ не соглашался. Такъ схематически обстояло дѣло. Въ деталяхъ было много интереснаго. Такъ, напримѣръ, Кульбинъ, одинъ изъ глашатаевъ «новаго искусства», прочелъ очень любопытную декларацію. Времени не существуетъ! Почему? Да потому, что на двухъ телѣгахъ, *ѣдущихъ рядомъ, съ разной скоростью*, часы показываютъ разное время; слѣдовательно, время условно, и, какъ условное, можетъ быть отброшено. Ни одинъ изъ механиковъ, присутствовавшихъ, вѣроятно, на «лекціи», не протестовалъ, однако, противъ новаго механическаго закона, позволяющаго ѣхать все время рядомъ курьерскому поѣзду и самодѣльной тележкѣ хромого калѣки. Пространство—условность то же. Міръ—устарѣлъ, и гг. новаторы берутся разрушить его и на обломкахъ создать новый. «Аще не умретъ, не оживетъ», заявляетъ ораторъ, свѣдущій, какъ оказалось, и въ вопросахъ духовной литературы. Что меня поразило, такъ это футуристское открытіе огромнаго практическаго значенія. Оказалось, что «новое искусство» обѣщаетъ открыть новую эру въ дѣлѣ борьбы съ... тараканами. Какъ видите, и оно кое на что пригодилось.

Дѣло въ томъ, что нѣкоторые футуристы съ успѣхомъ получили особые немузыкальные тона, привлекающіе на свой звукъ въ большомъ количествѣ тараканов. Отсюда ясенъ практическій выводъ: уничтожить всѣхъ собравшихся на футуристскій концертъ таракановъ, и дѣло сдѣлано!

Впрочемъ, честь практическаго примѣненія этого открытія принадлежитъ мнѣ, тогда какъ фактъ общности вкусовъ между этими насѣкомыми и представителями «новаго искусства» приведенъ въ извѣстность самими гг. футуристами.

Не менѣе интересны литературныя открытія футуристовъ, представляющія собой жалкія потуги создать что-то новое въ области языка и формы. Г-нъ А. Крученыхъ заявилъ, напримѣръ, что у каждаго можетъ быть свое правописаніе: можно писать «бѣлый домъ», можно и «бѣлая домъ»—кто какъ желаетъ». Какъ оказывается, Достоевскій былъ въ этомъ направленіи новаторомъ и первымъ футуристомъ, такъ какъ онъ, по словамъ Крученыхъ, всегда произвольно обращался со знаками и если не сдѣлалъ того же съ буквами, то лишь «за недостаткомъ времени».

Другіе «баячи» (выраженіе г. Крученыхъ, вмѣсто баяны),—Пушкинъ и Гоголь, тоже были, какъ обнаружилось, футуристами. Пушкинъ выраженіемъ «музыка боевая», вѣрнѣе—перестановкой ударенія въ словѣ музыка, показалъ, что слова можно творить по желанію автора, а Гоголь, въ описаніи запущеннаго сада Плюшкина, употребилъ слово трепетнолистными (куполами) и тѣмъ указалъ, что трудно-произносимое слово трепетнолистными можетъ съ успѣхомъ зародить въ читателѣ мысль о трудно-проходимости сада. «Пріятно бродить по корявому языку писателя, добавляетъ къ этому случаю А. Крученыхъ, и, чѣмъ больше неправильностей въ немъ, тѣмъ онъ художественнѣй».

Противъ такого опредѣленія художественности публика тоже не возражала. Крученыхъ предлагалъ сокращать слова и вмѣсто «нравится», говорить «нра». Съ этимъ, я какъ нельзя болѣе согласенъ, и, пользуясь его рецептомъ, съ удовольствіемъ вмѣсто слова «футуризмъ» употребляю «фу»! Великолѣпныя съ точки зрѣнія «новаго искусства» риѳмы артистъ и корова (риѳмуется буква «р») даютъ отнынѣ возможность не менѣе удачно риѳмовать «футуристъ» со словами «грабежъ» и «дураковъ».

А картинная галлерея? О, это верхъ изобрѣтательности! Публикѣ показываютъ: мусорный ящикъ, куски старой галоши, обрывки мочалы, конечно, въ изображеніяхъ, и увѣряютъ, что это портреты лидеровъ футуризма. Публика соглашается. Да и не все ли равно, въ самомъ дѣлѣ, въ какую галошу или въ какой мусорный ящикъ усадить футуриста, если онъ съ такимъ восторгомъ и съ такой легкостью сажаетъ каждую минуту въ галошу уважаемую публику?

тель.

малорусской народной лирикой и народною же эпической поэзіей, поэтъ въ своемъ посланіи «До Основьяненка» сказалъ:

«Наша дума, наша писня
Не вмре, не згине...
Отъ де, люде, наша слава
Слава Украины!
Безъ золота, безъ каменю,
Безъ хитрои мовы,
А голосна, та правдива
Якъ Господа слово».

Не ясно-ли, что подъ «хитрою мовой», да еще съ прикрасами изъ «золота и (драгоцѣнныхъ) камней», Шевченко подразумѣвалъ плоды потугъ своихъ собратьевъ по малорусскому перу, которые пыталась уже и въ то время «облагородить» народное просторѣчье, украсить его всякими придуманными тонкостями, чтобы поднять это просторѣчье до высоты самодовлѣющаго литературнаго языка. Всѣ эти потуги (творцовъ хитрой мовы) Шевченко считалъ излишними; такая хитрая мова не нужна для славы Украины, а нужны ей историческая дума и народная пѣсня. Поэтъ надѣется, что эти правдивыя (натуральныя, несочиненныя) слова не умрутъ, не исчезнутъ на Украинѣ и будутъ единственными памятниками ея былой славы.

Въ 1838 г. Шевченко пересталъ быть крѣпостнымъ человѣкомъ и принялся за созданіе своего «Кобзаря», т. е. пѣсенъ и думъ о народѣ, изъ котораго онъ вышелъ и который онъ такъ любилъ. Въ 1907 году «Кобзарь» появился у насъ въ Россіи уже забронированнымъ въ диковинныя латы легализованнаго дружественной намъ Австріею новаго фонетическаго правописанія, чуждаго русской школѣ и нашимъ деревенскимъ грамотѣямъ, питомцамъ этой школы. Такое насиліе, продѣланное «сознательными украинцами» надъ беззащитнымъ «Кобзаремъ», авторъ котораго не дожилъ даже до изобрѣтенія этой «украинской» фонетики, является, по нашему глубокому убѣжденію, варварскимъ *закрѣпощеніемъ* думъ и пѣсенъ Шевченка. Фонетическій маскарадъ дѣлаетъ «Кобзаря» для земляковъ поэта неудобочитаемымъ и, слѣдовательно, труднѣе понимаемымъ. Но этого мало. Мы не сомнѣваемся, что многія стихотворенія талантливаго народнаго поэта могли-бы стать украшеніемъ народныхъ библіотекъ юга (избранныя произведенія пригодны и для библіотеки нашей сельской школы), но для этого необходимо, чтобы издатели «Кобзаря» вернулись къ государственному правописанію и сдѣлали это, въ интересахъ народа, возможно скорѣе. Такое «раскрѣпощеніе» нашего «Кобзаря» свидѣтельствовало-бы о пробужденіи культурной совѣсти у его издателей и было-бы наиболѣе достойною памяти поэта формой чествованія столѣтія со дня его рожденія.

Щ.

Н. Е. Марковъ 2-й и приставская часть.

Во время засѣданія Гос. Думы 21 февраля, по словамъ «Рѣчи», произошло столкновеніе между Н. Е. Марковымъ 2-мъ и приставской частью.

Когда поправка земцевъ-октябристовъ оказалась принятой 141 голосомъ противъ 104, правые потребовали провѣрки голосованія выходомъ въ двери. Во время подсчета вставшихъ за провѣрку голосованія, одинъ изъ помощниковъ пристава подсчитывалъ ряды правыхъ.

Когда помощникъ пристава поровнялся съ Н. Е. Марковымъ, послѣдній, по заявленію одного изъ помощниковъ пристава, сказалъ довольно громко:

—Господа, вставайте, пристава жульничаютъ и невѣрно считаютъ.

Помощникъ пристава, окончивъ подсчетъ, заявилъ объ услышанной имъ фразѣ приставу Гос. Думы, который доложилъ объ этомъ предсѣдателю Госуд. Думы.

М. В. Родзянко немедленно пригласилъ къ себѣ Н. Е. Маркова для переговоровъ.

Н. Е. Марковъ сталъ категорически отрицать произнесеніе инкриминируемой ему фразы.

—Я никогда ничего подобнаго не говорилъ. Онъ ослышался, заявилъ Н. Е. Марковъ. Я, дѣйствительно, слышалъ, что кто то произнесъ такую фразу вблизи меня, но произнесена она была не мною.

Въ виду этого заявленія Н. Е. Маркова, предсѣдатель Госуд. Думы объявилъ инцидентъ исчерпаннымъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ

Тронная рѣчь румынскаго короля.

Открытіе румынскаго парламента произошло при очень торжественной обстановкѣ. Король Карлъ явился въ парламентъ въ сопровожденіи наслѣднаго принца и былъ встрѣченъ привѣтственными манифестаціями собравшихся сенаторовъ и депутатовъ. Затѣмъ онъ лично прочелъ тронную рѣчь, въ которой, между прочимъ, сказано:

Событія послѣдняго года доказали важность нашего политическаго положенія, а потому они налагаютъ на насъ долгъ заботиться о здоровомъ и непрерывномъ развитіи. Организація арміи и оздоровленіе государственныхъ финансовъ дадутъ намъ возможность не только сохранить занятое нами положеніе, но и упрочить его. Я счастливъ, что могу констатировать превосходныя отношенія Румыніи ко всѣмъ государствамъ. Благодаря этому она въ состояніи содѣйствовать благодѣтельному успокоенію въ этой части Европы. Благодаря своимъ качествамъ, доказаннымъ въ прошломъ году, армія подняла свой престижъ и заслужила нашу признательность. Ея потребности вызываютъ необходимость въ новыхъ кредитахъ, которые, я въ этомъ увѣренъ, будутъ вами вотированы, такъ какъ судьба страны тѣсно связана съ ея военными силами. Необходимое увеличеніе кредитовъ не нарушаетъ нашего бюджетнаго равновѣсія. Правительство внесетъ также законопроектъ о Добруджѣ, который обезпечилъ бы тамъ хорошее управленіе.

Тронная рѣчь неоднократно прерывалась [illegible]ленными одобреніями. Многолюдная толпа привѣтствовала короля и наслѣднаго принца на площади передъ зданіемъ парламента.

Борьба за подоходный налогъ во Франціи.

Французскій министръ финансовъ Кайо внесъ въ комиссію сената новый текстъ закона о налогѣ на цѣнныя бумаги. Въ немъ Кайо въ согласіи съ комиссіей отказывается отъ обложенія французской ренты. Въ первой статьѣ этого законопроекта перечисляются капиталы, акціи, облигаціи и проч., доходы съ которыхъ облагаются налогомъ, причемъ въ этомъ спискѣ отсутствуетъ французская рента. Сенатъ остался доволенъ такимъ оборотомъ дѣла. Зато оппозиція высмѣиваетъ Кайо, который привелъ къ паденію прежній кабинетъ только потому, что онъ стремился освободить французскую ренту отъ обложенія, а теперь самъ пошелъ по его слѣдамъ. Соціалисты не скрываютъ своего недовольства. Въ засѣданіи палаты Жоресъ внесъ по этому поводу запросъ, въ которомъ назвалъ поведеніе Кайо прискорбнымъ, такъ какъ освобожденіе ренты отъ обложенія дѣйствуетъ деморализующе; это наглядно доказывается повышеніемъ курса ренты. Страннымъ и необъяснимымъ находитъ также поведеніе Кайо и слѣдующій ораторъ Барту. Кайо объясняетъ, что правительственная поправка представляетъ ничто иное, какъ измѣненіе системы взиманія налога. Доходы съ ренты будутъ причислены къ общимъ доходамъ и, слѣдовательно тоже обложены налогомъ. Объясненіями министра финансовъ былъ исчерпанъ этотъ инцидентъ, не вызвавшій даже голосованія.

Состояніе здоровья Абдулъ-Гамида.

Изъ Константинополя сообщаютъ, что въ положеніи низложеннаго султана Абдулъ-Гамида наступило замѣтное ухудшеніе. Онъ страдаетъ полнымъ отсутствіемъ аппетита и сильной раздражительностью. Состояніе его не можетъ быть признано опаснымъ. Тѣмъ не менѣе оно внушаетъ нѣкоторыя опасенія въ виду его преклоннаго возраста и страннаго образа жизни.

Мѣстныя извѣстія.

24 февраля Начальникомъ Края, генералъ-адъютантомъ Ф. Ф. Треповымъ получена Высочайшая телеграмма:

«Сердечно благодарю Кіевское Свято-Владимірское братство за молитвы и выраженныя благопожеланія Мнѣ и всей Моей Семьѣ.

НИКОЛАЙ».

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на отправленную Его Императорскому Величеству Государю Императору 23-го февраля, по случаю торжественнаго собранія Свято-Владимірскаго Братства, телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Государю Императору. Царское Село. Кіевское епархіальное Свято-Владимірское Братство и съѣздъ благочинныхъ Кіевской епархіи, поставившіе себѣ цѣлью объединять добрыя русскія силы для борьбы съ темными сторонами современной народной жизни и созиданія религіозно-нравственнаго и культурно-экономическаго благосостоянія населенія губерніи, почитаютъ за великое счастье, что Ваше Императорское Величество соблаговолили принять Братство подъ Свое Высокое покровительство. Уповая на милость Господню и могущественную поддержку Вѣнценоснаго Помазанника Божія, Братство всемѣрно будетъ стремиться къ тому, чтобы въ немъ воскресли духъ и сила древнихъ русскихъ православныхъ братствъ Юго-Западной Россіи. Нынѣ, въ первомъ торжественномъ собраніи братчиковъ, горячо помолившись о здравіи и долгоденствіи перваго своего Братчика и всей Царской Семьи, Кіевское Свято-Владимірское Братство повергаетъ къ стопамъ Вашимъ, Всемилостивѣйшій Государь, чувства глубокой вѣрноподданнической преданности и благодарной сыновней любви и свидѣтельствуетъ о своей готовности отъ всей души трудиться во славу Божію для блага русскаго народа. Да хранитъ Васъ Господь, Всемилостивѣйшій Государь, благословенный Царствующій Домъ, и вмѣстѣ Богобоязненный и Царелюбивый русскій народъ на многіе, многіе годы.

Никодимъ, епископъ Чигиринскій, генералъ-адъютантъ Треповъ».

Торжественное собраніе Кіевскаго св. Владимірскаго братства. 23-го февраля, въ 6 час. вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества состоялось торжественное собраніе Кіевскаго епархіальнаго св. Владимірскаго братства и комитета православнаго миссіонерскаго общества. Собраніе почтило своимъ присутствіемъ: Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, кіевскій губернаторъ Н. А. Суковкинъ, городской голова И. Н. Дьяковъ и другія лица гражданской и церковной администраціи. Громадный залъ религіозно-просвѣтительнаго общества былъ переполненъ публикой и не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ попасть на собраніе. Передъ началомъ собранія преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи монашествующаго и бѣлаго духовенства, совершилъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. По открытіи засѣданія членъ св. Владимірскаго братства прот. І. І. Троицкій доложилъ отчетъ о дѣятельности братства за 1913 годъ. Согласно отчету, существующее съ 15 іюля 1864 г. при Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ Кіевское св. Владимірское братство въ истекшемъ году закончило 49-й годъ своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности. Въ отчетномъ 1913 году братство состояло изъ 29 почетныхъ членовъ, 3 пожизненныхъ и 250 членовъ-соревнователей. Управленіемъ дѣлами братства вѣдалъ Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго; товарищемъ предсѣдателя состоялъ каѳедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, членами: намѣстникъ Кіево-Печерской лавры арх. Амвросій, Н. Н. Луггинъ, А. В. Розовъ, С. Т. Горенко, Г. Н. Брычкинъ, казначеемъ—прот. Н. А. Браиловскій и секретаремъ—А. Я. Бортовскій. Всѣхъ засѣданій Совѣта братства по религіозно-нравственнымъ, просвѣтительнымъ и экономическимъ вопросамъ въ отчетномъ 1913 году было 10, изъ которыхъ одно, 3-го марта, было общимъ годичнымъ собраніемъ членовъ братства и ревнителей православія. При братствѣ существуетъ епархіальная библіотека-читальня. Библіотечный залъ Кіевскаго св. Владимірскаго братства въ отчетномъ году, по примѣру предыдущихъ, служилъ мѣстомъ для религіозныхъ собраній ревнителей православія и аудиторіей для религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ. Въ отчетномъ году всѣхъ собраній съ чтеніями общественно-религіознаго характера было 65, чтеній на этихъ собраніяхъ было предложено 190 на разныя темы религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. Посѣтителямъ собраній роздано было религіозныхъ листковъ разнаго содержанія въ отчетномъ году до 12 тыс. экземпляровъ. Собраній, посвященныхъ вопросамъ по дѣламъ благотворительности, въ отчетномъ году было 8. Собраній миссіонерскаго кружка ревнителей православія было 14. Члены миссіонерскаго кружка предлагали по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныя миссіонерскія чтенія въ чайныхъ и другихъ народныхъ аудиторіяхъ; особенно много старанія было приложено на устройство трезвенныхъ чтеній для народа. Что касается матеріальнаго состоянія Кіевскаго св. Владимірскаго братства, то отъ 1912 года осталось—наличными 1,331 р., билетами—300 р. въ 1913 году поступило: наличными — 10,259, билетами—1,900 р. Въ расходѣ за 1914 годъ—наличными—7,373, билетами—1,600 р. Итого къ 1-му января 1914 года въ остаткѣ—наличными—2,886, билетами—300 р. Послѣ отчета преосвященный Никодимъ въ своей рѣчи очертилъ кратко дѣятельность братства и указалъ, что въ настоящемъ году дѣятельность его будетъ значительно расширена въ виду его преобразованія. Въ расширенную програму вошли вопросы, касающіеся школьно-просвѣтительный и экономической жизни русскаго народа. Въ заключеніе преосвященный Никодимъ отмѣтилъ великую честь, оказанную братству Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ, Высочайше соизволившимъ принять вновь преобразованное братство подъ свое Монаршее покровительство, а также принятіе Государемъ Императоромъ званія перваго братчика. Послѣ рѣчи преосвященнаго Никодима произнесъ рѣчь свящ. М. А. Стельмашенко на тему: «Религіозно-нравственное состояніе народа». Въ промежуткѣ между рѣчами хоръ Я. С. Калишевскаго выполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Общее собраніе единогласно приняло предложеніе преосвященнаго Никодима отправить Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

Сегодня, въ $7\frac{1}{2}$ час. веч., въ залѣ дворянскаго депутатскаго собранія состоится торжество открытія новаго отдѣла Свято-Владимірскаго братства.

Кіевскій полицеймейстеръ полковникъ **А. А. Скалонъ** выѣхалъ въ Петербургъ въ разрѣшенный ему мѣсячный отпускъ, передавъ исполненіе обязанностей помощнику полицеймейстера **А. К. Ворончуку**.

Къ сооруженію памятника Императору Александру II въ Кіевѣ. Нѣсколько времени тому назадъ комитетъ по сооруженію памятника Императору Александру II заказалъ художественно-строительно-слесарному заводу Карла Винклера въ Петербургѣ изготовленіе художественной бронзовой рѣшетки для огорожи памятника. Вчера представитель завода сообщилъ предсѣдателю комитета по сооруженію памятника, что рѣшетка уже закончена изготовленіемъ и въ началѣ марта будетъ приступлено къ ея установкѣ. Вопросъ объ изготовленіи канделябръ пока остается открытымъ и памятникъ пока освѣщается четырьмя обыкновенными электрическими фонарями, установленными на двухъ столбахъ, по обѣ стороны пьедестала.

Профессоръ Г. М. Писемскій. (Къ назначенію его профессоромъ Московскаго университета). Приватъ-доцентъ университета св. Владиміра, штатный ординаторъ акушерской факультетской клиники, консультантъ больницы Кіево-Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній, докторъ медицины Г. М. Писемскій назначенъ сверхштатнымъ экстра-ординарнымъ профессоромъ Московскаго университета по каѳедрѣ акушерства съ гинекологіей.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія изъ біографіи проф. Г. М. Писемскаго.

Григорій Михайловичъ Писемскій происходитъ изъ почетныхъ гражданъ, родился 25 января 1862 года. По окончаніи медицинскаго факультета университета св. Владиміра, въ 1888 году удостоенъ степени лѣкаря и согласно ходатайству медицинскаго факультета, опредѣленъ сверхштатнымъ ординаторомъ акушерской факультетской клиники срокомъ на 1 годъ. Въ январѣ 1891 года министерствомъ народнаго просвѣщенія командированъ на IV-ый съѣздъ общества русскихъ врачей въ гор. Москвѣ. Въ февралѣ 1891 года Г. М. утвержденъ штатнымъ ординаторомъ университетской клиники и въ слѣдующемъ году оставленъ въ занимаемой должности еще на одинъ годъ. Въ 1896 году Г. М. занялъ мѣсто сверхштатнаго ординатора Кіево-Кирилловской больницы, въ 1897 году—должность штатнаго ординатора той же больницы, въ 1901 году назначенъ младшимъ чиновникомъ при медицинскомъ департаментѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, въ 1902 году (7 декабря) избранъ Кіевской городской думой ординаторомъ городской больницы имени Цесаревича Александра, въ 1903 году назначенъ консультантомъ Кирилловской больницы. За публично защищенную 24 апрѣля 1904 года въ засѣданіи конференціи Императорской военно-медицинской академіи диссертацію подъ заглавіемъ: «Къ вопросу объ инвекціи матки» Г. М. удостоенъ степени доктора медицины. Съ 17 февраля 1905 года до настоящаго времени Г. М. въ качествѣ приватъ доцента читалъ курсъ лекцій по предмету акушерства съ гинекологіей.

Обширная медицинская практика Г. М. Писемскаго въ Кіевѣ составила ему имя опытнаго врача-акушера и гинеколога.

Ходатайство объ утвержденіи В. П. Клингера. Историко-филологическій факультетъ университета св. Владиміра въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ засѣданій постановилъ просить ректора Кіевскаго университета возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство объ утвержденіи магистра классической филологіи приватъ-доцента В. П. Клингера профессоромъ по вакантной въ университетѣ св. Владиміра каѳедрѣ классической филологіи. Какъ извѣстно, постановленіе совѣта университета св. Владиміра объ избраніи Клингера по представленію историко-филологическаго факультета не получило утвержденія министерства. Въ своемъ нынѣшнемъ ходатайствѣ факультетъ даетъ подробную мотивировку его, указывая на то, что факультетъ затрудняется назвать другихъ кандидатовъ для замѣщенія каѳедры классической филологіи, кромѣ В. П. Клингера.

Въ политехническомъ институтѣ. Согласно постановленію правленія института освобождены отъ взноса платы за слушаніе лекцій въ весеннемъ семестрѣ полностью (50 руб.)—механиковъ 71, инженеровъ 94, химиковъ 85 и агрономовъ 74; наполовину (25 руб.)—механиковъ 102, инженеровъ 23, химиковъ 27 и агрономовъ 44.

170 засѣданіе инженернаго отдѣленія политехникума. Среди прочихъ текущихъ дѣлъ отдѣленія на этомъ засѣданіи были распредѣлены освободившіяся на инженерномъ отдѣленіи стипендіи, обсуждалась и утверждена представленная врем. В. Н. Чирвинскимъ програма спеціальнаго практикума по петрографіи (камнеописаніе) для спеціалистовъ по дорожному дѣлу, разсматривалась програма адъюнктскаго экзамена по внутреннимъ воднымъ сообщеніямъ, представленная преподавателемъ А. П. Артемьевскимъ, экзаменаторами назначены профессора Рышковъ, Ивановъ и Чеховичъ, разрѣшено инж.-строителю Ящимирскому держать адъюнктскіе экзамены, избранъ профессорскимъ стипендіатомъ при каѳедрѣ санитарной техники инж.-строитель Землянницынъ. Разрѣшена проф. Дубеляиру ассигновка изъ штатныхъ средствъ на лѣтнія занятія по дорожному дѣлу и планировкѣ городовъ.

Въ обществѣ сельскаго хозяйства. 23 февраля, въ воскресенье, состоялось послѣднее общее собраніе членовъ Кіевскаго общества сельскаго хозяйства подъ предсѣдательствомъ Ю. Л. Давыдова. Присутствовало около 180 лицъ.

Передъ открытіемъ собранія предсѣдателемъ была поставлена на баллотировку и принята единогласно собраніемъ, выработанная комиссіей резолюція къ докладу Н. К. Походни «О работахъ отдѣла земледѣлія, ихъ характерѣ и направленіи». Резолюція эта слѣдующаго содержанія:

1) Направленіе работъ опытной организаціи отдѣла земледѣлія въ сторону изученія интесификаціи земледѣлія—въ цѣляхъ установленія предѣльныхъ нормъ въ этомъ отношеніи, является своевременнымъ, а потому и желательнымъ въ интересахъ хозяйства района.

2) Предварительное освѣщеніе вопросовъ техники земледѣлія въ связи съ состояніемъ организаціи хозяйствъ въ части своей, обусловливающей уровень техники хозяйства, какъ и послѣдующее освѣщеніе тѣхъ-же вопросовъ въ отношеніи результатовъ опытовъ, путемъ выясненія рентабельности испытуемыхъ пріемовъ техники, съ одной стороны, обезпечиваетъ желаемую въ хозяйствѣ программную постановку вопросовъ опытовъ, и съ другой, способствуетъ приближенію къ хозяйству результатовъ опытовъ опытной организаціи общества.

3) Намѣченная опытная организація общества должна явиться особымъ типомъ опытной организаціи, дополняющимъ существующія и намѣчаемыя къ развитію опытныя учрежденія въ районѣ дѣятельности Кіевскаго общества сельскаго хозяйства.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ С. Л. Франкфурта «О новѣйшихъ данныхъ по культурѣ сахарной свеклы». Докладъ длился болѣе часа и прослушанъ съ большимъ интересомъ.

Заслушанъ затѣмъ докладъ М. С. Еремѣева «О среднемъ и мелкомъ лѣсовладѣніи», вызвавшій оживленныя пренія.

Основная мысль докладчика та, что лѣсное хозяйство съ успѣхомъ можетъ вестись въ среднемъ и даже мелкомъ крестьянскомъ хозяйствѣ, при условіи правильно организованной выборочной системы.

Оппонентами выступали проф. Косинскій, агрономъ Шимановскій и нѣкоторые изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ.

Въ заключеніе предсѣдатель предложилъ резолюцію, въ которой указывалось на важность вопроса и предлагалось передать его для разработки въ лѣсной отдѣлъ общества.

Третьимъ былъ заслушанъ обстоятельный докладъ Н. К. Походни: «Объ организаціи систематическихъ научно-практическихъ испытаній сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Докладчикъ изложилъ исторію распространенія въ Россіи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, иллюстрируя свои положенія рядомъ интересныхъ цифръ, и подробно остановился на выясненіи правильной и точной оцѣнки машинъ.

По мнѣнію докладчика, таковая можетъ быть получена лишь при научно-практическомъ испытаніи машинъ по выработанному въ послѣднее время научному методу.

Съ этой точки зрѣнія обычно устраиваемыя выставки сельско-хозяйственныхъ машинъ имѣютъ малое значеніе, такъ какъ не даютъ хозяевамъ почти никакихъ данныхъ для сужденія о достоинствахъ или недостаткахъ того или иного рода машинъ, и желательные результаты можетъ принести лишь та выставка, которой будетъ предшествовать испытаніе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Вопросъ объ устройствѣ въ Москвѣ выставки сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій былъ возбужденъ предсѣдателемъ Ю. Л. Давыдовымъ, обсуждался на созванныхъ совѣщаніяхъ спеціалистовъ и уже обсужденъ и разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ совѣтомъ.

Затѣмъ предсѣдателемъ была изложена исторія вопроса объ устройствѣ выставки сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, и намѣчена схема будущей организаціи выставки.

Въ заключеніе Ю. Л. Давыдовъ просилъ собраніе принять тезисы доклада Н. К. Походни въ виду большого значенія обсуждаемаго вопроса.

Тезисы были приняты собраніемъ.

Въ заключеніе былъ заслушанъ докладъ П. К. Шимановскаго «О производствѣ норвежской селитры», сопровождаемый демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ.

Норвежская кальціевая селитра получается искусственнымъ путемъ, для чего используется азотъ воздуха.

По своимъ качествамъ она нисколько не уступаетъ чилійской и даже превосходитъ ее. По цѣнѣ разнится отъ чилійской мало, но по словамъ докладчика, цѣна можетъ быть значительно понижена и на такой высотѣ держится предпамѣренно акціонерной компаніей.

По мнѣнію докладчика, распространеніе способа добыванія селитры изъ азота воздуха дастъ огромный толчекъ сельскому хозяйству.

Передъ закрытіемъ собранія предсѣдатель обратился къ собранію съ рѣчью, отмѣтивъ многолюдность собраній этого года, число присутствующихъ на которыхъ колеблется отъ 150 до 200, что несомнѣнно свидѣтельствуетъ о пробужденіи интереса къ дѣятельности общества среди земледѣльческихъ слоевъ населенія; Ю. Л. Давыдовъ указалъ на важное значеніе самодѣятельности членовъ общества.

Обрисовавъ результаты дѣятельности общихъ собраній, предсѣдатель приходитъ къ выводу, что по числу участниковъ собранія, по числу докладовъ и важности обсужденныхъ вопросовъ и вынесенныхъ постановленій, настоящія собранія мало чѣмъ отличаются отъ обычныхъ областныхъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ.

Въ заключеніе Ю. Л. Давыдовъ благодарилъ членовъ собранія за дѣятельное участіе въ общей работѣ общества.

Собраніе привѣтствовало рѣчь предсѣдателя продолжительными дружными аплодисментами.

Губернское ветеринарное совѣщаніе. Назначенное на завтра, 26 февраля, ветеринарное совѣщаніе Кіевскаго губернскаго земства отложено на 1 марта. Совѣщаніе, между прочимъ, обсудитъ проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Кіевской губерніи. Въ цѣляхъ же согласованія ветеринарныхъ мѣропріятіями Кіевской губерніи съ мѣропріями сосѣднихъ губерній, для участія въ совѣщаніи приглашены представители земствъ Черниговской, Харьковской, Волынской, Подольской и Херсонской губерній.

Совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ. Сегодня открывается совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ Кіевской губерніи. Въ совѣщаніи приметъ участіе весь составъ губернской земской управы. Въ основѣ работъ совѣщанія стоитъ вопросъ о созывѣ торжественнаго засѣданія кіевскаго губернскаго земскаго собранія въ ознаменованіе 50-лѣтія введенія земскихъ учрежденій. Далѣе, будетъ обсужденъ наболѣвшій за послѣдніе два года вопросъ о расчлененіи обязанностей по призрѣнію подкидышей между губернскимъ и уѣздными земствами Кіевской губерніи. Въ програму работъ совѣщанія вошли и слѣдующіе вопросы: о постройкѣ Романовскихъ учебныхъ ремесленныхъ мастерскихъ и о реорганизаціи дѣла призрѣнія богадѣльцевъ Кіевской губерніи.

Продолженіе курьезной исторіи. Вчера присутствіемъ городской управы, въ виду неподачи городскимъ ветеринарнымъ врачемъ А. Ф. Степаненко, работающимъ на городскихъ скотобойняхъ, прошенія объ увольненіи отъ службы, вынесено постановленіе объ увольненіи г. Степаненко безъ прошенія. Въ связи съ этимъ постановленіемъ присутствія городской управы, вчера городского голову посѣтила делегація отъ ветеринарныхъ врачей, работающихъ на городскихъ скотобойняхъ. Делегаты заявили городскому головѣ, что они, не будучи солидарны съ формой выступленія ветеринарнаго врача г. Степаненко, тѣмъ не менѣе по долгу профессіональной совѣсти и чести, по существу вопроса съ нимъ соглашаются и утверждаютъ, что Кіевскія городскія скотобойни стоятъ ниже уровня санитарныхъ требованій. Городской голова, выслушавъ депутацію, указалъ ей, что постановленіе присутствія городской управы объ увольненіи г. Степаненко измѣнено не будетъ, въ виду того, что его поступокъ имѣлъ цѣлью дискредитировать (?) дѣятельность городского управленія.

Сегодня, вечеромъ, по иниціативѣ предсѣдателя комиссіи по завѣдыванію скотобойнями д-ра Н. Н. Шарова, устраивается собраніе всѣхъ работающихъ на скотобойняхъ ветеринарныхъ врачей для обсужденія поступка Степаненко.

Къ мостовымъ дѣламъ. Контрольная мостовая комиссія обратилась вчера къ городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что 18 февраля въ думѣ при обсужденіи вопроса о сдачѣ мостовыхъ работъ на 1914 г. подрядчику Боброву, предсѣдатель мостовой комиссіи Подольскаго участка гл. І. К. Ритмейеръ заявилъ, что онъ при подписаніи акта пріемки мостовой на Александровской площади остался при особомъ мнѣніи и указалъ въ актѣ, что мостовая частично подлежитъ исправленію. Такъ какъ такое за

явленіе бросаетъ тѣнь на контрольную комиссію, то она заявляетъ, что во время предварительной пріемки мостовой на Александровской площади никакихъ дефектовъ въ мощеніи найдено не было, и актъ о пріемкѣ, безъ какихъ либо оговорокъ, былъ подписанъ представителями мостовыхъ—строительной и контрольной комиссій. Между тѣмъ, въ настоящее время на актѣ пріемки имѣется сдѣланная отъ руки выноска, отнесенная къ подписи гл. Ритмейера, слѣдующаго содержанія: «частично подлежитъ исправленію». Контрольная комиссія, на основаніи имѣющихся у нея данныхъ, заявляетъ, что приписка эта сдѣлана спустя три мѣсяца послѣ пріемки мостовой, когда дефекты мощенія обнаружились. Контрольная мостовая комиссія проситъ городского голову доложить настоящее ея заявленіе думѣ въ ближайшемъ собраніи. Ходатайство комиссіи городскимъ головой удовлетворено.

Къ пріобрѣтенію органа для нуждъ городского театра. 22 февраля группа членовъ театральной комиссіи, во главѣ съ городскимъ головой И. Н. Дьяковымъ и въ сопровожденіи В. В. Пухальскаго выѣзжала въ м. Фастовъ, гдѣ осматривала органъ въ мѣстномъ католическомъ костелѣ и слушала игру на этомъ органѣ. Конструкція органа, а также его размѣры признаны вполнѣ подходящими для городского театра. Стоимость этого органа достигаетъ 7 тысячъ рублей. Сумма эта нѣсколько велика для городского управленія, причемъ городское управленіе полагаетъ, что она можетъ нѣсколько уменьшиться вслѣдствіе того, что фастовскій органъ имѣетъ довольно сложныя и дорого стоющія украшенія, для органа же, пріобрѣтаемаго для нуждъ городского театра, никакихъ украшеній не нужно, такъ какъ онъ будетъ скрытъ отъ публики декораціями.

23 февраля та же комиссія осматривала органъ, находящійся въ лютеранской кирхѣ въ Кіевѣ, а также слушала игру на немъ. Органъ этотъ признанъ довольно старымъ и игра на немъ производитъ менѣе удовлетворительное впечатлѣніе, нежели на фастовскомъ. Для окончательнаго рѣшенія вопроса о пріобрѣтеніи органа будетъ еще запрошено нѣсколько нѣмецкихъ и французскихъ музыкальныхъ фирмъ. Во всякомъ случаѣ, органъ будетъ пріобрѣтенъ не позже лѣта текущаго года. Пріобрѣтеніе органа дастъ возможность дирекціи городского театра поставить въ началѣ будущаго сезона оперу Вагнера «Парсиваль», гдѣ органу удѣлено весьма значительное мѣсто, а также удѣлять въ симфоническихъ концертахъ значительное мѣсто музыкальнымъ номерамъ на органѣ.

Къ упорядоченію движенія по улицамъ города. Кіевская городская дума, въ одномъ изъ минувшихъ своихъ собраній, желая упорядочить движеніе на улицахъ города, по предложенію городского головы, вынесла постановленіе объ устройствѣ на Николаевской улицѣ, посрединѣ ея, площадокъ-островковъ, на которыхъ публика, при переходѣ черезъ улицу во время интенсивнаго движенія, имѣла бы безопасныя базы, а также объ устройствѣ стоянокъ извощиковъ посрединѣ улицы. Вчера городскимъ головой получено сообщеніе отъ губернатора, въ которомъ, предварительно дальнѣйшаго распоряженія по поводу приведеннаго постановленія думы, предлагается этотъ вопросъ внести вновь на разсмотрѣніе думы вмѣстѣ съ заключеніемъ полицеймейстера по этому вопросу. Полицеймейстеръ находитъ, что Николаевская улица, гдѣ городской управой установлены стоянки автомобилей, узка по своимъ размѣрамъ; передъ началомъ и по окончаніи представленій въ театрѣ «Соловцовъ» и въ циркѣ на Николаевской улицѣ происходитъ усиленное движеніе пѣшеходовъ, автомобилей, экипажей, что въ значительной мѣрѣ стѣсняетъ движеніе. Съ проведеніемъ въ жизнь постановленія думы объ устройствѣ площадокъ-островковъ посрединѣ улицы и объ устройствѣ здѣсь же стоянокъ извощиковъ, движеніе по Николаевской улицѣ, по мнѣнію полицеймейстера, будетъ почти невозможно и небезопасно, почему онъ находитъ ни въ коемъ случаѣ недопустимымъ проведеніе въ жизнь указанныхъ мѣръ на Николаевской улицѣ.

Къ упорядоченію пассажирскаго движенія. На состоявшемся въ Москвѣ съѣздѣ представителей желѣзныхъ дорогъ по выработкѣ прямыхъ сообщеній на предстоящій лѣтній періодъ, въ отношеніи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ проведены въ жизнь слѣдующія мѣропріятія.

Вводится въ обращеніе самостоятельная пара курьерскихъ поѣздовъ Кіевъ—Варшава, въ составѣ которыхъ будутъ находиться вагоны всѣхъ трехъ классовъ (вмѣсто поѣзда Харьковъ—Кіевъ—Варшава); въ составѣ этого поѣзда будутъ также находиться одинъ вагонъ—микстъ I—II кл. прямого сообщенія Кіевъ—Граница и одинъ вагонъ II класса прямого сообщенія Кіевъ—Калишъ.

Въ курьерскихъ поѣздахъ № 1 и № 2, обращающихся между Кіевомъ и Одессой и имѣвшихъ до сихъ поръ вагоны только I. и II классовъ, вводятся вагоны III класса. Поѣзда эти будутъ отправляться изъ Кіева на полъ часа позже, нежели теперь (въ 9 час. 30 мин. веч.) и приходить въ Одессу въ 9 ч. 10 мин. утра.

Помимо ночного курьерскаго поѣзда въ сообщеніи Кіевъ—Одесса, съ 18 апрѣля вводится въ обращеніе дневной курьерскій поѣздъ № 1-к. и № 2-к. съ вагонами всѣхъ 3 классовъ, съ приплатой за скорость, но безъ плацкартъ. Отправляться изъ Кіева этотъ поѣздъ будетъ въ 8 час. 10 мин. утра и прибывать въ Одессу въ 9 час. 15 мин. веч. Изъ Одессы поѣздъ будетъ отходить въ 9 час. 40 мин. утра и прибывать въ Кіевъ въ 10 ч. 30 м. веч. Удобствомъ этого поѣзда, помимо дневного пробѣга всего разстоянія, явятся остановки на всѣхъ станціяхъ.

Въ ходъ курьерскаго поѣзда Кіевъ—Петербургъ, въ которомъ обращаются вагоны всѣхъ трехъ классовъ указаннаго сообщенія и одинъ вагонъ-микстъ II—III класса въ сообщеніи Кіевъ—Рига, введены слѣдующія измѣненія въ отношеніи времени отхода и прихода поѣздовъ. Изъ Кіева поѣздъ этотъ будетъ отправляться въ 9 час. 40 мин. утра и приходить въ Петербургъ въ 9 час. 55 мин. утра, отходъ изъ Петербурга назначенъ въ 8 час. 25 мин. вечера, а приходъ въ Кіевъ—въ 8 час. 15 мин. веч. Для прямыхъ сообщеній Кіевъ—Волочискъ, Кіевъ—Новоселица и Кіевъ—Умань вводится специальный поѣздъ. Отправленіе этого поѣзда изъ Кіева назначено въ 9 час. 45 мин. веч. Въ Умань этотъ поѣздъ будетъ прибывать въ 8 час. 30 мин. утра. Въ сообщеніи Кіевъ—Волочискъ въ этомъ поѣздѣ будутъ введены вагоны III класса для пассажировъ, слѣдующихъ какъ за границу, такъ и на Подольскую желѣзную дорогу.

Къ сооруженію вѣтви Кіевъ—Гавань. Кіевскимъ городскимъ головой вчера получена изъ инженернаго совѣта телеграмма о томъ, что на 26 февраля въ инженерномъ совѣтѣ назначено разсмотрѣніе ряда вопросовъ, касающихся сооруженія желѣзнодорожной линіи Кіевъ—Гавань и, главнымъ образомъ, проектовъ переустройства Кіевскаго желѣзнодорожнаго узла и устройства станцій Кіевъ—Сортировочный и Кіевъ—Гавань. Представители городского самоуправленія приглашаются прибыть въ это засѣданіе. Сегодня утромъ, для участія въ засѣданіи при рѣшеніи этихъ вопросовъ выѣзжаютъ въ Петербургъ городской голова И. Н. Дьяковъ и заступающій его мѣсто Ѳ. С. Бурчакъ.

Экзамены для помощниковъ машинистовъ. Циркуляромъ отъ 25 октября 1912 г. управленіе внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ предписало производить экзамены по особой программѣ лицамъ, желающимъ занять должность машинистовъ казенныхъ судовъ и снарядовъ, а такъ какъ большинство такихъ лицъ—служащіе уже помощники машинистовъ, то имъ предписывалось въ трехлѣтній срокъ выдержать установленные экзамены. На состоявшемся на прошлой недѣлѣ совѣщаніи при округѣ путей сообщенія представители округа, указывая на трудность, находясь на службѣ, сразу выдержать экзаменъ на машиниста, высказались за такой порядокъ экзаменовъ: должность помощника машиниста раздѣляется на 3 класса съ окладами 45 руб., 55 и 65 руб., по выдержаніи установленныхъ для каждаго класса экзаменовъ помощники машиниста будутъ переводиться въ высшій классъ и по выдержаніи всѣхъ экзаменовъ будутъ кандидатами машиниста съ окладомъ 75 руб., а затѣмъ уже машинистами сначала на 100 руб., 110 и затѣмъ 125.

Къ дѣлу В. В. Шульгина. Вчера въ Кіевскую судебную палату поступилъ изъ Кіевскаго окружнаго суда апелляціонный отзывъ редактора «Кіевлянина» члена Государственной Думы В. В. Шульгина на приговоръ суда по дѣлу его, разсмотрѣнному 20 истекшаго января.

Судомъ пересланы въ Кіевскую судебную палату также самое дѣло В. В. Шульгина, замѣчанія его на протоколъ засѣданія по дѣлу и состоявшееся въ прошлую пятницу заключеніе суда по поводу этихъ замѣчаній. Это послѣднее заключеніе суда гласитъ слѣдующее: «1914 года февраля 21 дня, Кіевскій окружный судъ, въ составѣ разсматривавшемъ 20 января текущ. года дѣло Василія Шульгина, обсудивъ въ порядкѣ 844 ст. уст. угол. суд., замѣчанія подсудимаго Шульгина на протоколъ означеннаго судебнаго засѣданія, находитъ, что заявленіе защитника Шульгина присяжнаго пов. Калачевскаго объ отказѣ отъ допроса свидѣтеля Красовскаго и показанія свидѣтелей Чаплинскаго и Иванова занесены въ протоколъ въ существенныхъ своихъ частяхъ совершенно правильно, согласно требованію 839 ст. уст. угол. суд., причемъ судъ удостовѣряетъ: 1) что защитникъ Шульгина свой отказъ отъ допроса свидѣтеля Красовскаго дѣйствительно мотивировалъ тѣмъ, что Красовскаго нѣтъ въ Кіевѣ и вызовъ его повлекъ бы отсрочку засѣданія, 2) что свидѣтель Чаплинскій, говоря о причинахъ ареста Красовскаго, дѣйствительно указалъ между прочимъ и на случай, когда свидѣтельница Дьяконова при допросѣ ея слѣдователемъ ни на одинъ вопросъ не могла дать отвѣта, а на слѣдующій же день при вторичномъ допросѣ отвѣчала уже на всѣ вопросы и, когда ее спрашивали, видалась ли она съ Красовскимъ, то она отвѣчала, что видалась и 3) что фразы «такъ то ты и судебному слѣдователю вралъ, какъ мнѣ врешь» подполковникъ Ивановъ не признаетъ.

Эти документы явятся предметомъ разсмотрѣнія очередного распорядительнаго засѣданія уголовнаго департамента Кіевской судебной палаты.

Обнаруженіе преступленія. На Троицко-Кирилловской пл., на Куреневкѣ, какъ мы сообщали, рано утромъ, 16 февраля, обнаруженъ былъ трупъ кр. Елены Кабанъ, 50 лѣтъ. Въ виду отсутствія на трупѣ признаковъ насильственной смерти дѣло о Е. Кабанъ было направлено къ прекращенію. Судебно-же медицинскимъ вскрытіемъ трупа обнаружено кровоизліяніе въ мозгъ и переломъ позвоночнаго столба. Въ виду этого врачъ, производившій вскрытіе, далъ заключеніе, что въ данномъ случаѣ могло быть преступленіе. Дознаніе по этому дѣлу передано въ настоящее время судебному слѣдователю 4-го участка. Покойная, какъ выяснено, жила на Куреневкѣ у портного Прицкера и наканунѣ обнаруженія ея трупа поѣхала въ сестрѣ, а затѣмъ домой не возвратилась.

Покушеніе на убійство. На углу Введенской и Почаевской ул. около 10 час. вечера 25 февраля, Клавдія Лозенкова подверглась нападенію со стороны лишеннаго правъ Семена Лося, который причинилъ ей нѣсколько тяжелыхъ пораненій головы. Пострадавшая въ безсознательномъ состояніи доставлена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу. С. Лось скрылся. Причины покушенія на убійство К. Лозенковой неизвѣстны.

Къ убійству на Соломенкѣ. Чинами наружной и сыскной полиціи продолжаются энергичные розыски убійцы Ксеніи Дьяченко на Соломенкѣ—Афанасія Лазаренко, который, повидимому, проживаетъ въ Кіевѣ и успѣваетъ ускользать отъ вниманія полиціи. По свѣдѣніямъ, онъ скрывается вмѣстѣ съ своимъ братомъ Иваномъ Лазаренко, бѣжавшимъ нѣсколько времени тому назадъ изъ тюрьмы, и лишеннымъ правъ Васютой. Въ 1911 году Иванъ Лазаренко покушался на убійство въ Кіевѣ старшаго городового Соломенскаго участка Горбатова.

Обыски и аресты. Въ ночь на 24 февраля въ разныхъ районахъ города, по распоряженію чиновъ жандармскаго отдѣленія, произведено нѣсколько обысковъ и въ связи съ ними рядъ арестовъ. Арестовано около 30 лицъ разныхъ общественныхъ положеній.

Въ клубѣ русскихъ націоналистовъ. Общее собраніе членовъ клуба состоится въ среду, 26 февраля, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи клуба (Большая-Васильковская, 14). Предметы занятій: «Австрійско-мадьярскій судъ надъ русской народностью и православной вѣрой»—сообщеніе Ю. А. Яворскаго.

Крупное пожертвованіе. Въ «Кассу жертвъ долга» поступило пожертвованіе въ 500 руб. отъ барона И. М. де-Шодуаръ.

Годичное засѣданіе членовъ Кіевскаго общества древностей и искусства назначено на 10 марта 1914 г., въ 2 ч. дня, въ зданіи Кіевскаго музея; въ случаѣ, если собраніе не состоится по неявкѣ членовъ, новое собраніе назначается тамъ же 16 марта 1914 г. и будетъ считаться состоявшимся, не взирая на число прибывшихъ въ собраніе членовъ.

Бесѣда сахарнаго отдѣла Кіевскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества состоится 25-го февраля въ 8 час. веч.: 1) Бѣлецкій М. П.—О выпарномъ аппаратѣ циркуляціонной системы инж.-техн. П. Т. Плакенцкаго, 2) Лончковскій П. И.—Паро-турбогенераторъ въ сахарозаводской практикѣ.

25 февраля въ помѣщеніи теософическаго общества (Большая-Подвальная 26) состоится **открытое собраніе** съ докладомъ Е. Г. Берліевой: комментарій къ книгѣ „Свѣтъ на пути". Начало въ 7 час.

Общее собраніе Кіевскаго родительскаго кружка назначено на 27 февраля въ 8 час. веч. въ залѣ совѣта управленія Юго-Западныхъ жел. дорогъ (Театральная ул., д. управленія Юго-Западн. жел. дорогъ). Предметы занятій: 1) Чтеніе и утвержденіе предыдущаго протокола засѣданія. 2) Выборы новыхъ членовъ. 3) Выборы кандидата въ члены правленія. 4) Докладъ К. М. Андріевской объ организаціи „очага" для дѣтей школьнаго возраста. 5) Текущія дѣла.

Задержанный грабитель-дезертиръ. На Оболонской улицѣ 23 февраля задержанъ бѣжавшій изъ 19-го пѣхотнаго Костромскаго полка молодой солдатъ Никита Сивашъ. Задержанный 15 февраля съ другими неизвѣстными грабителями напалъ на Оболонской же улицѣ на крестьянина Андрея Литвиненко и отнялъ у него около 2 р. денегъ.

Вооруженные воры. Въ домѣ № 10 на Драгомировской улицѣ въ квартиру крестьянки Татьяны Куреневой проникли около 8 часовъ вечера 23 февраля двое неизвѣстныхъ злоумышленника. Возвращавшаяся въ это время домой Куренева замѣтила въ квартирѣ свѣтъ и подошла къ окну, черезъ которое увидѣла, что неизвѣстные похищали ея вещи. Воры замѣтивъ Куреневу, направили въ нее револьверъ, тогда она отбѣжала отъ окна и начала кричать о помощи. Пока прибѣжали сосѣди воры успѣли скрыться.

Жертвы неосторожной ѣзды. На Владимірской улицѣ, противъ дома № 38, около 5 часовъ дня 23 февраля проѣзжавшій въ собственномъ автомобилѣ дворянинъ А. Глембоцкій наскочилъ на переходившаго черезъ мостовую крестьянина Якова Хоменко, 19 лѣтъ, получившаго ушибы всего тѣла. Пострадавшему медицинское пособіе оказалъ врачъ скорой помощи.

Лекція. Во вторникъ, 25-го февраля, съ 11 до 1 часу дня, въ Биржевомъ залѣ (Институтская, 1), состоится пятая и послѣдняя публичная лекція энтомолога Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ Евг. М. Васильева о вредителяхъ свекловицы. Входъ на лекцію безплатный.

Кражи. Проживающій въ д. № 10 на Львовской ул. кр. Лазарь Корогодъ заявилъ о кражѣ изъ квартиры наличныхъ денегъ въ суммѣ 25 руб.

Въ д. № 66 на Батыевой ул. вечеромъ 23 февраля изъ квартиры кр. Анны Саморенко совершена кража разныхъ вещей на 40 р.

Въ д. № 70 на Бульонской ул. около 8 часовъ вечера 23 февраля въ квартиру домовладѣльца кр. Антона Клумбы проникли съ цѣлью кражи двое неизвѣстныхъ воровъ, которые, застигнутые хозяиномъ дома, скрылись похитивъ только пальто, стоимостью 18 р.

Проживающій въ д. № 22 на Провіантской ул. кр. Николай Евсеенко заявилъ о кражѣ изъ сарая двухъ его лошадей, стоимостью 180 руб.

Покушенія на самоубійство и самоотравленіе. Въ д. № 80 на Бульонской ул. въ квартирѣ Кузнецовыхъ покушалась на самоотравленіе мѣщ. А. Д—ва, 30 л., по профессіи прислуга. Отравившейся медицинское пособіе оказалъ врачъ скорой помощи.

Въ д. № 10 на Львовской ул. пытался повѣситься мѣщ. Н. С—ль, 19 л., служащій конторщикомъ. Его замѣтили и сняли съ петли живымъ. Въ каретѣ скорой помощи С—ль доставленъ былъ на станцію общества откуда уѣхалъ домой. Покушавшійся на самоубійство въ данное время безъ работы.

Въ усадьбѣ № 46 на Златоустовской ул. покушался повѣситься въ дворовомъ ретирадѣ мѣщ. В. П—овъ, 29 л. Его скоро замѣтили и сняли съ петли живымъ. Причина покушенія на самоубійства неизвѣстна.

Вчера утромъ въ д. № 24 на Полицейской ул. модистка А. Д—ня, 21 г., при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ покушалась на самоотравленіе карболовой кислотой, которой выпила большую дозу и умерла въ каретѣ скорой помощи по дорогѣ въ Александровскую больницу.

Въ д. № 47 на Александровской ул. конторщикъ С—въ, 23 л., покушался на самоповѣшеніе. Врачъ скорой помощи привелъ его въ сознаніе. Причина покушенія на самоубійство неизвѣстна.

Вчера же днемъ въ Троицкомъ народномъ домѣ покушался на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ нижній чинъ Б—ко, 22 лѣтъ. Отравившійся послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, оставленъ на мѣстѣ въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ д. № 40 на Большой-Житомірской ул. въ кондитерской, неизвѣстный молодой человѣкъ, 23—24 лѣтъ, съѣлъ пирожное, которое запилъ молокомъ, смѣшаннымъ имъ, съ цѣлью самоотравленія, съ карболовой кислотой. Отравившійся умеръ въ каретѣ скорой помощи по дорогѣ въ Александровскую больницу.

Прибыли 24 февраля и остановились въ гостиницахъ.

„Эрмитажъ": изъ Курска—Таубе, д. Скарбко Радомской губ.—Тархальскій, Житоміра—Кенигебергъ, Харькова—Рейдеръ, дер. Пологъ Таращ. у.—Цыбульскій, Рожично Таращ. у.—Лосинскій, Шаргорода—Грунвальдъ, Умани—Васютинскій, Бабинск. сах. з.—Цѣхомскій.

„Гладынюка": изъ Кілинцкаго сах. зав.—Краснокутскій, Войтовецъ-Левашевскаго сах. зав.—Бонковскій, Ходорковскаго сах. зав.—Вандманъ, Ново-Бышовскаго сах. з.—Юрьянъ, Балты—Матусевичъ, с. Вербіевки Сквирск. у.—Павловичъ, Виндичанъ—Зевлюлевичъ, Ставищъ Кіевской губ.—Пешинскій, Житоміра—Слонцкій.

„Большая Славянская": изъ Петербурга—Черновъ, Дудолькевичъ, Булгакъ, Еленевъ, Евпаторіи—Кокей, Умани—Писецкій, Кременчуга—Хмѣліовскій, Хмѣліовскій, Лубны—Ковалевъ, Лодзи—Якубовичъ.

„Прага": изъ Бѣльцы—Павловскій, Москвы—Бурый, Василькова—Гребенецкій, Камен.-Под. — Диннебиръ, Петербурга — Курындинъ, Умани—Ящикъ, Коростеня—Кругликовъ.

„Россія": изъ Кіевской губ.—Яровенко, Риги—Борьянъ, Балты—Костецкая, Красиловки—Мельникъ, Кіевск. губ.—Файвелевичъ, Оренбурга—Цодь, Петербурга—Кулль, Москвы—Борисовъ, Серединской-Буды—Цыкуновъ, Житоміра—Новицкій, Петербурга—Дунинъ, Германовки—Однорогъ, Балты—Яроцкій, Мошны—Ковальскій.

Отравленіе алкоголемъ. Около 2 часовъ ночи на вчерашній день врачъ скорой помощи вызванъ былъ въ д. № 29 на Львовской пл., гдѣ оказалъ медицинское пособіе молодымъ дѣвушкамъ Лидіи М., 18 лѣтъ, и Александрѣ Г. 17 лѣтъ, у которыхъ нашелъ тяжелую форму отравленія алкоголемъ. Приведенныя въ сознаніе дѣвушки объяснили, что ихъ напоили студенты.

Письмо въ редакцію.

Въ № 53 вашей газеты за 22 февраля с. г. появилась замѣтка, въ коей сообщается, что я заподозрѣнъ въ кражѣ у (служащей въ управленіи Юго-Зап. ж. д.) Л. Купріяновичъ изъ незапертаго стола 165 рублей. По поводу этого покорнѣйше прошу васъ помѣстить въ газетѣ слѣдующее опроверженіе мое: Арестованъ я былъ на основаніи предположенія о подозрѣніи, которое заключается въ томъ, что я по дѣлу службы проходилъ черезъ ту комнату, гдѣ произошла кража, каковая была проходной, и приблизительно въ то время, когда она произошла; черезъ нее проходилъ не только я, но и много другихъ служащихъ. Такъ какъ управленіе Юго-Западныхъ ж. дорогъ никакихъ репрессій ко мнѣ не примѣнило, то замѣтку, помѣщенную въ вышеуказанномъ номерѣ газеты вашей о подозрѣніи меня, я считаю лишенной всякаго основанія, поэтому покорнѣйше прошу напечатать настоящее опроверженіе.

И. Н. Бодровъ.

Въ мірѣ спорта.

Спортивный кружокъ при партіи академическаго порядка студентовъ Императорскаго университета св. Владиміра устраиваетъ въ пятницу, 28 февраля, **закрытое состязаніе по тяжелой атлетикѣ.**

Среди газетъ.

⁂ По поводу отмѣны заздравной чарки въ войскахъ, «С.-Пет. Вѣд.» пишутъ:

Громадная солдатская здравица, и особенно чарка служителей моря буквально спаивала лучшую, здоровую часть народа. По свидѣтельству многихъ офицеровъ-моряковъ, первая чарка буквально снопомъ валила новобранца, и только мало-по-малу привыкали моряки къ захватывающему духъ угощенію. Оканчивали они службу уже заправскими водочными бочками. Рѣдко-рѣдко старшіе солдаты-моряки добровольно, не боясь насмѣшекъ, отказывались отъ будничной, вечерней чарки, и чарка эта выдавалась имъ деньгами. Но такихъ было немного на морѣ, еще меньше на сушѣ...

⁂ По свѣдѣніямъ «Бирж. Вѣд.», сочиненія Вербицкой проникли и въ лошадиныя стойла. Описывая скачки, газета пишетъ:

Въ ложахъ для зрителей много цвѣтныхъ и бѣлыхъ фуражекъ. Вотъ знакомая фигура отважной амазонки г-жи фонъ-Зонъ, неоднократно заслужившей рукоплесканія всего манежа. Всѣ знакомые пророчатъ ей успѣхъ, но она относится къ этому сдержанно.

— Все зависитъ отъ моей лошади, которая, какъ на зло, „читаетъ Вербицкую"...

Другими словами, четвероногая красавица г-жи фонъ-Зонъ не о прыжкахъ думаетъ, а о весеннихъ утѣхахъ любви...

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Бытовое дѣло.

Вчера въ камерѣ мирового судьи 21 участка г. Кіева разбиралось небольшое, но не лишенное характерныхъ бытовыхъ штриховъ, дѣло по обвиненію молодой дѣвушки Лукеріи Кибчуковой въ сопротивленіи чинамъ полиціи и нанесеніи имъ оскорбленій.

По даннымъ обвиненія, 2 февраля Кибчукова пыталась проникнуть въ Троицкую церковь, во время происходившаго тамъ вѣнчанія ея бывшаго возлюбленнаго. Кибчукову не пустили и вотъ тутъ-то она и совершила инкриминируемыя ей преступленія.

На судѣ, однако, картина происшедшаго обрисовалась въ нѣсколько иномъ освѣщеніи.

Вызванный въ качествѣ свидѣтеля журналистъ Ф. Ф. Нуже показалъ, что городовой № 202 и патрульный солдатъ силой отрывали Кибчукову отъ церковной ограды, за которую она ухватилась съ наружной стороны. Затѣмъ Кибчукову выволокли на тротуаръ, а оттуда пинками и ударами втолкнули въ пароконный извозчичій экипажъ. Въ экипажѣ Кибчукова упала лицомъ внизъ, городовой же № 202 придавилъ ее колѣномъ въ спину и въ такомъ положеніи продержалъ нѣсколько минутъ. Кибчукова стонала и заявляла, что она беременна и что ей больно.

Другой свидѣтель, Н. Морозовъ, подтвердилъ фактъ нанесенія городовымъ Кибчуковой ударовъ и сдавливанія ея колѣномъ въ спину. Далѣе, свидѣтель заявилъ, что когда онъ, возмущенный такимъ обращеніемъ городового съ Кибчуковой, спросилъ „зачѣмъ все это дѣлается?", то городовой № 202 отпустилъ Кибчукову, и та ушла, его же, Морозова, городовой задержалъ, обругалъ „зухтеромъ" и доставилъ въ Лыбедской участокъ, гдѣ его продержали около трехъ часовъ, послѣ чего отпустили.

Мировой судья Кибчукову оправдалъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

24-го февраля.

Здоровье А. В. Кривошеина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. А. В. Кривошеинъ нынѣ находится въ Италіи и возвратится въ Петербургъ къ Пасхѣ. Кривошеинъ чувствуетъ себя хорошо и на-дняхъ уѣзжаетъ въ Люцернъ.

(Соб. кор.).

Группа депутатовъ у П. Л. Барка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Группа херсонскихъ, харьковскихъ и екатеринославскихъ депутатовъ, въ числѣ которыхъ были Александровъ, Бергманъ, Блажковъ, Каразинъ и Бабчинскій, посѣтили министра финансовъ Барка. Депутаты интересовались вопросомъ о постройкѣ двухъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, уже разрѣшенныхъ комиссіей о новыхъ дорогахъ, отъ Саратова до Маріуполя и отъ Саратова до Александровска. Министръ финансовъ заявилъ, что онъ вообще убѣжденный сторонникъ самаго широкаго желѣзнодорожнаго строительства и готовъ приступить одновременно къ постройкѣ обѣихъ линій; но препятствіемъ къ этому можетъ явиться состояніе денежнаго рынка. Финансовая емкость рынка величина непроизвольная и не зависитъ отъ нашей воли, а опредѣляется условіями мірового рынка. Министръ въ заключеніе заявилъ, что для окончательнаго рѣшенія вопроса долженъ переговорить съ министромъ путей сообщенія.

(Соб. кор.).

Планъ работъ Госуд. Думы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Обсужденіе законопроекта о реформѣ Сената отниметъ у Думы эту и будущую недѣли. 11 марта въ повѣстку думскаго засѣданія проектируется поставить стоящій на очереди крупный проектъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ. Около 20 марта Дума должна приступить къ обсужденію бюджета; но бюджетъ проходитъ въ комиссіи медленнѣе, чѣмъ можно было думать, и весьма возможно, что обсужденіе начнется послѣ Пасхи. Начавъ бюджетъ 20 марта, Дума должна черезъ недѣлю прервать обсужденіе въ силу роспуска на пасхальныя вакаціи.

(Соб. кор.).

Въ думскихъ комиссіяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Думская комиссія по запросамъ приняла запросъ о незакономѣрномъ требованіи администраціи въ Ригѣ о предъявленіи газетъ въ цензуру не въ моментъ выхода въ свѣтъ, но до выхода, и отклонила запросы по поводу преслѣдованій нѣкоторыхъ органовъ повременной печати, выразившихся въ конфискаціи номеровъ и привлеченіи къ отвѣтственности редакторовъ газетъ за напечатаніе стенограммъ рѣчей Бадаева и Ягелло, произнесенныхъ въ Думѣ. Отклоненъ также запросъ о конфискаціи рабочихъ газетъ „Правда" и „Лучъ".

Комиссія по народному образованію, продолжая разсмотрѣніе законопроекта объ учительскихъ семинаріяхъ, постановила, что въ семинаріяхъ, подготовляющихъ учащихъ для мѣстностей съ инородческимъ населеніемъ, обязательнымъ предметомъ преподаванія и изученія является соотвѣтственный инородческій языкъ.

Бюджетная комиссія закончила разсмотрѣніе смѣты управленія желѣзныхъ дорогъ, сокративъ наполовину кредитъ въ 22 милліона руб. и предоставивъ вѣдомству, вмѣсто 16,000 товарныхъ вагоновъ, построить 8,000 вагоновъ.

(С.-П. Т. А.).

Собраніе славянофиловъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. 1 марта въ залѣ дворянскаго собранія состоится большое собраніе, посвященное докладамъ о преслѣдованіяхъ русскихъ гражданъ въ Австро-Венгріи. Съ докладами выступятъ члены Госуд. Думы гр. В. А. Бобринской: «Что я видѣлъ въ Мармарошъ-Сигетѣ и что творится во Львовѣ», В. А. Маклаковъ—«Обвинительные акты въ мармарошъ-сигетскомъ и львовскомъ процессахъ съ точки зрѣнія юриста». о. Митроцкій—«Духовная красота православныхъ исповѣдниковъ въ Прикарпатской Руси», Никаноровъ—«Наши подъяремные братья и русское общество». Вергунъ прочтетъ стихотвореніе—«Спитъ Манявскій—карпатская легенда». Митингъ будетъ всепартійный. Ораторами выступятъ націоналисты, октябристы и кадеты. На немъ получатъ освѣщеніе гоненія на православныхъ русскихъ съ габсбургской имперіи.

(Соб. кор.).

Къ юбилею Шевченки.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Въ сотую годовщину дня рожденія Шевченки екатеринославскіе депутаты Алексѣенко, Александровъ, Бергманъ и Филатовъ посылаютъ привѣтственную телеграмму. Вѣроятно, подъ телеграммой подпишется также предсѣдатель Думы Родзянко, какъ представитель Екатеринославской губерніи.

(Соб. кор.)

Женское рабочее движеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Нѣсколько дней тому назадъ градоначальникомъ были получены свѣдѣнія о томъ, что 23 февраля работницы Петербурга намѣрены праздновать международный рабочій женскій день, посвященный исключительно вопросамъ женскаго рабочаго движенія. Въ этотъ день предположено было устройство лекцій и собраній. Въ виду этого градоначальникъ распорядился принять энергичныя мѣры противъ выступленію работницъ на улицахъ и усилилъ надзоръ въ рабочихъ районахъ. Въ ночь на 23-е февраля были произведены многочисленные обыски, сопровождавшіеся арестами. Арестовано 20 человѣкъ, преимущественно женщинъ, въ числѣ ихъ шесть курситокъ.

(Соб. кор.).

Избиратели-китайцы.

ХАРБИНЪ, 24 февраля. На выборы уполномоченныхъ общественнаго управленія на третье трехлѣтіе впервые явились китайскіе избиратели сплоченной группой около ста человѣкъ, составляя почти треть общаго числа избирателей, осуществляющихъ свое избирательное право. Китайцы проводятъ пять уполномоченныхъ изъ общаго числа шестидесяти.

(Соб. кор.).

Дѣло Бендасюка и др.

ЛЬВОВЪ, 24 февраля. Началось съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушаніе дѣла Бендасюка и др. Предсѣдательствуетъ Левицкій, судьи: Ясинскій и Гебултовскій. Обвиняетъ прокуроръ Сивулякъ, защищаютъ: Дудыкевичъ, Алексѣевичъ, Глушкевичъ, Черлюнчакевичъ и Солянскій. На судѣ выступаютъ два представителя генеральнаго штаба и представитель жандармеріи. Судъ отказываетъ въ удовлетвореніи требованія подсудимыхъ о предоставленіи имъ права защищаться по-русски. Дудыкевичъ заявляетъ, что подсудимые будутъ говорить на галицко-русскихъ нарѣчіяхъ. Подсудимый Сандовичъ заявляетъ, что онъ былъ осужденъ за то, что при его богослуженіи на алтарѣ горѣли свѣчи. Оглашенъ обвинительный актъ.

(С.-П. Т. А.)

Пограничный инцидентъ.

ВѢНА, 24 февраля. „Korr. Bureau" телеграфируютъ изъ Сараева, что черногорскій патруль преградилъ путь отряду австро-венгерскихъ пограничныхъ стрѣлковъ, намѣревавшемуся пройти по горной тропѣ близъ Металки, лежащей на безспорно боснійской территоріи. Стрѣлки заняли тропу, прибѣгши къ оружію. Черногорія обратилась по поводу инцидента, при которомъ будто бы убито 4 черногорца, съ нотою къ австро-венгерскому посланнику въ Цетинье.

„Korr. Bureau" телеграфируютъ изъ Цетинье, что по послѣднимъ сообщеніямъ о пограничномъ инцидентѣ, одинъ изъ черногорцевъ убитъ и 5 ранено, изъ нихъ трое тяжело. Одинъ изъ послѣднихъ умеръ.

ВѢНА, 24 февраля. «Neue Freie Presse» сообщаетъ по поводу австро-черногорскаго инцидента, что черногорскій отрядъ первый открылъ огонь по австрійскому пограничному посту, а затѣмъ уже послѣдній также стрѣлялъ. «Wiener Allg. Zeitung» заявляетъ, что Металка принадлежитъ монархіи. Сербія въ свое время также пыталась занять войсками Металку, но отказалась отъ этого намѣренія послѣ возраженія Австро-Венгріи, правовой титулъ которой на владѣніе Металкой безспоренъ.

ЦЕТИНЬЕ, 24 февраля. Оффиціально сообщается, что 23 февраля вечеромъ австрійскій отрядъ занялъ на границѣ санджака нѣсколько позицій вокругъ поста Сѣнокосъ, доминирующаго надъ Металкой, гдѣ находился черногорскій офицеръ съ солдатами. Австрійскій офицеръ заявилъ, что территорія эта прежде принадлежала Австріи и была уступлена послѣдней Турціи. Отрядъ вскорѣ ушелъ, оставивъ на мѣстѣ жандармовъ. 24 февраля утромъ австрійскимъ батальономъ было произведено нападеніе на Сѣнокосъ. Позиція была взята, причемъ нижній чинъ малочисленной черногорской стражи былъ убитъ. Батальонъ открылъ также огонь по черногорской казармѣ въ Металкѣ, которымъ было ранено два черногорца. Правительство заявило протестъ австрійскому посланнику. Во время послѣдней войны съ Турціей Сѣнокосъ былъ занятъ сербами и послѣ эвакуаціи Плевле переданъ Черногоріи.

(С.-П. Т. А.).

Уличные безпорядки въ Римѣ.

РИМЪ, 24 февраля. Началась однодневная всеобщая забастовка въ знакъ протеста противъ закрытія одной изъ римскихъ больницъ. На Піацца-дель-Пополо состоялся многолюдный митингъ протеста послѣ котораго толпа, неоднократно прорывая кордоны полиціи и солдатъ, направилась по центральной улицѣ, Корсо Умберто. Близъ кафе Аранье, въ виду загражденія прохода къ парламенту, произошло столкновеніе толпы съ карабинерами, закончившееся контузіями и арестами. Газеты сегодня не вышли.

РИМЪ, 24 февраля. Палата депутатовъ. Вносятся запросы о необходимости урегулировать больничный вопросъ и вопросъ о сегодняшнихъ уличныхъ столкновеніяхъ. Палата переходитъ къ обсужденію интерпелляцій. Соціалистъ Граціадей заявляетъ, что вслѣдствіе создавшагося парламентскаго положенія, а также въ виду того, что всѣмъ стало извѣстно, что кабинетъ завтра оффиціально объявитъ о своей отставкѣ, слѣдовало бы отложить обсужденіе интерпелляцій. Министръ земледѣлія соглашается съ этимъ заявленіемъ. Засѣданіе, длившееся 45 минутъ, закрывается.

(С.-П. Т. А.).

Возстаніе въ Эпирѣ.

ЯНИНА, 24 февраля. Вооруженные эпироты близъ деревни Іоріондъ-Сати пытались захватить транспортъ военныхъ припасовъ. Конвой предложилъ мятежникамъ удалиться. Въ виду отказа подчиниться требованію, войска стрѣляли. Нѣсколько человѣкъ ранено и 1 убитъ. Женщинъ-эпиротокъ, участвовавшихъ въ нападеніи, войска разсѣяли прикладами.

(С.-П. Т. А.).

Авіація.

ПАРИЖЪ, 24 февраля. На аэродромѣ въ Жювизи авіаторъ Больріо, поднявшись на 450 метровъ, по сигналу, поданному снизу, бросился съ парашютомъ внизъ и благополучно спустился.

(Соб. кор.).

Выборы въ Болгаріи.

СОФІЯ, 23 февраля. Состоялись выборы въ народное собраніе при большомъ стеченіи избирателей и въ полномъ порядкѣ.

СОФІЯ, 24 февраля. Выборы въ общемъ прошли спокойно. Крупныхъ инцидентовъ не было нигдѣ. Въ Софіи правительство и оппозиція имѣютъ приблизительно равное число голосовъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ городахъ правительство всюду имѣетъ успѣхъ и увѣрено, что получитъ незначительное большинство въ старой Болгаріи. Въ новыхъ земляхъ оно будетъ имѣть несомнѣнно подавляющее большинство.

СОФІЯ, 24 февраля. На основаніи выяснившихся пока результатовъ законодательныхъ выборовъ по городамъ извѣстно лишь, что правительство получило значительное большинство. Соціалисты потерпѣли пораженіе.

(С.-П. Т. А.).

Въ Сербіи.

БѢЛГРАДЪ, 23 февраля. Король подписалъ положеніе о колонизаціи новыхъ областей. Право селиться получаютъ, сверхъ сербскихъ подданныхъ, всѣ сербы и славяне иностранныхъ государствъ въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ. Преимущество отдается земледѣльцамъ и ремесленникамъ. Переселенческая семья надѣляется землею не менѣе 5 гектаровъ съ полнымъ освобожденіемъ отъ налоговъ и податей въ теченіе 15 лѣтъ, послѣ чего переходитъ въ собственность переселенцевъ. Семьи, заключающія въ себѣ нѣсколько мужчинъ въ возрастѣ свыше 16 лѣтъ, получаютъ еще по два гектара на каждаго мужчину.

Правительство рѣшило занять дружественное положеніе къ новому албанскому государству. Правительство вскорѣ обратитъ вниманіе Албаніи на постановленіе державъ о предоставленіи Сербіи выхода къ Адріатикѣ, будетъ просить о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса и укажетъ на выгоду для Албаніи отъ международной дороги черезъ Сербію и Албанію въ Дураццо.

БѢЛГРАДЪ, 24 февраля. Драгоманъ сербской миссіи вернулся въ Константинополь съ полномочіями Сербіи депутату Стефановичу для подписанія мира съ Турціей.

(С.-П. Т. А.).

Въ Албаніи.

ДУРАЦЦО, 23 февраля. Привѣтствуя принца Вида на яхтѣ «Таурусъ», Эссадъ-паша выразилъ увѣренность, что принцъ Видъ явится вторымъ Скандербегомъ, сдѣлаетъ Албанію великой и будетъ отцомъ албанцевъ.

ВѢНА, 24 февраля. «Corr. Bureau» изъ Дураццо сообщаютъ, что правитель Албаніи съ супругою принимали многочисленныя депутаціи представителей внутренней Албаніи и иностранныхъ колоній. Въ городѣ продолжаетъ царить праздничное настроеніе. Въ ближайшіе дни предстоитъ образованіе кабинета, которое, по слухамъ, будетъ поручено бывшему великому визирю Ферилу или Омеру-пашѣ.

(С.-П. Т. А.).

Сраженіе между греками и албанцами.

АѲИНЫ, 24 февраля. 400 албанцевъ въ деревнѣ Саліари, Тепелинскаго округа еще не эвакуированной греками, напали на отрядъ изъ 25 солдатъ. Отрядъ отступилъ. Въ настоящее время завязалось сраженіе.

(С.-П. Т. А.).

Въ Турціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 24 февраля. Оттоманскій банкъ выдалъ правительству 200,000 фунтовъ подъ залогъ драгоцѣнностей для уплаты жалованья чиновникамъ.

Въ Аданѣ открылась нѣмецкая гимназія съ правомъ для окончившихъ поступать въ турецко-германскій университетъ открываемый въ Константинополѣ въ 1916 году.

(С.-П. Т. А.).

Льготы переселяющимся евреямъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 24 февраля. Пароходныя компаніи предоставляютъ льготы евреямъ, переселяющимся изъ Солуни въ Яффу, значительно уменьшивъ тарифъ.

(Соб. кор.).

Въ Персіи.

ТЕГЕРАНЪ, 23 февраля. Сегодня выступили два отряда жандармовъ подъ начальствомъ пяти шведскихъ офицеровъ

одинъ въ Исфагань, другой въ Султанабадъ для подкрѣпленія экспедиціи противъ лурскихъ разбойниковъ.

Значительное большинство избранныхъ столицею 15 депутатовъ въ меджилисъ принадлежитъ къ умѣреннымъ партіямъ. Демократы понесли пораженіе.

Во вторникъ выѣзжаетъ изъ Тегерана русскій повѣренный въ дѣлахъ Баблинъ. (С.-П. Т. А.).

Взрывъ на японскомъ крейсерѣ.

ТОКІО, 24 февраля. Морскимъ судомъ обнаружено, что взрывъ на крейсерѣ «Ниссинъ», грозившій гибелью крейсеру, произошелъ по умыслу квартирмейстера, похитившаго секретные планы и желавшаго скрыть преступленіе. (С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 февраля. Государю Императору въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ имѣлъ счастье представляться совѣтъ состоящаго подъ Высочайшимъ почетнымъ Его Величества предсѣдательствомъ русскаго военно-историческаго общества, предсѣдатель котораго имѣлъ счастье поднести Государю Императору знакъ общества и рядъ изданій общества. Государь Императоръ обходилъ членовъ совѣта и удостаивалъ ихъ милостивыхъ расспросовъ. Затѣмъ представлявшимся въ Большомъ дворцѣ былъ предложенъ завтракъ.

На площадкѣ Царскосельскаго дворца состоялся Высочайшій смотръ молодымъ матросамъ бригады линейныхъ кораблей, крейсеровъ и первой минной дивизіи. Въ 2 ч. пополудни къ дворцу прибыли Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми. Государь Императоръ, выйдя изъ экипажа съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ, и свиты, здороваясь, обошелъ фронтъ. Государыня Императрица съ Великой Княжной Ольгой Николаевной слѣдовали вдоль фронта въ экипажѣ. Послѣ объѣзда фронта Государыня Императрица съ Великой Княжной прослѣдовали къ главному подъѣзду дворца, гдѣ находились младшія дочери Ихъ Императорскихъ Величествъ. Молодые матросы дважды прошли церемоніальнымъ маршемъ, удостоившись Царскаго спасибо. Затѣмъ матросами линейнаго корабля «Андрей Первозванный» были исполнены гимнастика и ротное ученіе. Государь Императоръ, обратившись къ батальоннымъ командирамъ, офицерамъ и кондукторамъ, благодарилъ ихъ за ревностную службу и отличную подготовку молодыхъ матросовъ и выразилъ увѣренность, что молодые матросы послужатъ по присягѣ вѣрно и честно родинѣ и Государю и порадуютъ Его Императорское Величество своей ревностной службой. Поблагодаривъ матросовъ за смотръ, Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми при перекатахъ «ура» отбыли. (С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.
24 февраля 1914 г.

4% Государственная рента	92 5/8	сл.
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	82 82½	
4½% " " Полтав. " "	81½	сл.
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	507½	"
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	422½	"
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	381	"
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	515	"
" Учетн. и ссуд. б.	489	"
" Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пай)	229½	"
" Русск. для внѣшн. торг. бан.	424	"
" Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово"	129½	"
" Леснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	260	"
" Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	175	"
" Путиловскаго завода	122	"
" Бакинскаго нефт. общества	711	"
" Росс. золотопромышл. о-ва	64½	"
" Коломенск. машиностр. зав.	142½	"
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	868	"
" Юго-Восточной жел. дор.	292½	"
" Моск.-Казанской жел. дор.	534	"
" М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	380	"
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	305¾	"
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	258	"
" Мальцевскихъ заводовъ	277	"
5% заемъ 1905 г.	103½ 103⅞	
5% заемъ 1906 г.	103	сл.
5% крестьянскія свидѣтельства	100	"
Акціи Кіевскаго зем. банка	665 670	
4½% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	79⅜	сл.
5% " " " "	83½	"

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивидендными бумагами малодѣятельное, съ большинствомъ бумагъ слабѣе; изъ выигрышныхъ займовъ къ пониженіи II-й заемъ, крѣпче съ дворянскимъ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).
24 февраля 1914 г.

Берлинъ.

Настроеніе слабое.

Выплаты на Петербургъ 215,175 пр. 215,125 пок.

Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	98,25
4% Госуд. рента 1894 года	91,50
Русскій кред. бил. 100 р.	215,05
Частный учетъ	3¾—3½%

Парижъ.

Настроеніе вялое.

низшая цѣна	264,50
высшая цѣна	266,50
4% госуд. рента 1894 г.	92,50
4½% заемъ 1909 г.	97,65
5% россійскій заемъ 1906 г.	103,80
Частный учетъ	2 12/16%

Лондонъ.

Настроеніе вялое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104
4½% " " 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99
4½% " " 1909 г.	93

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102,50

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.
24 февраля 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—0,2	3,4	6,6
Баром. при 0° въ миллим.	740,0	741,1	738,4
Влажность въ процентахъ	86	88	91
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЗЮЗ₆	Ю₄	ЗЮЗ₇
Облачн. по 10-и бальн. сист.	9	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,3	2,5

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=6,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—1,6

Средняя температура за сутки=3,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—2,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Пониженное атмосферное давленіе на сѣверо-западѣ Европы и на сѣверѣ Европейской Россіи (Блаавандс-Гукъ 746 мм., Свирица 740 мм.). Минимумъ давленія въ бассейнѣ Дона (Усть-Медвѣдицкая 748 мм.). Максимумы: на Ледовитомъ океанѣ (Шпицбергенъ 767 мм.), въ южной полосѣ материка Европы (Афины 766 мм.), въ большой части Сибири (Енисейскъ 778 мм.).

Осадки выпали по всей Россіи, кромѣ части запада и юго-запада. Температура близкая къ нормѣ въ Финляндіи—выше нормы въ остальныхъ районахъ.

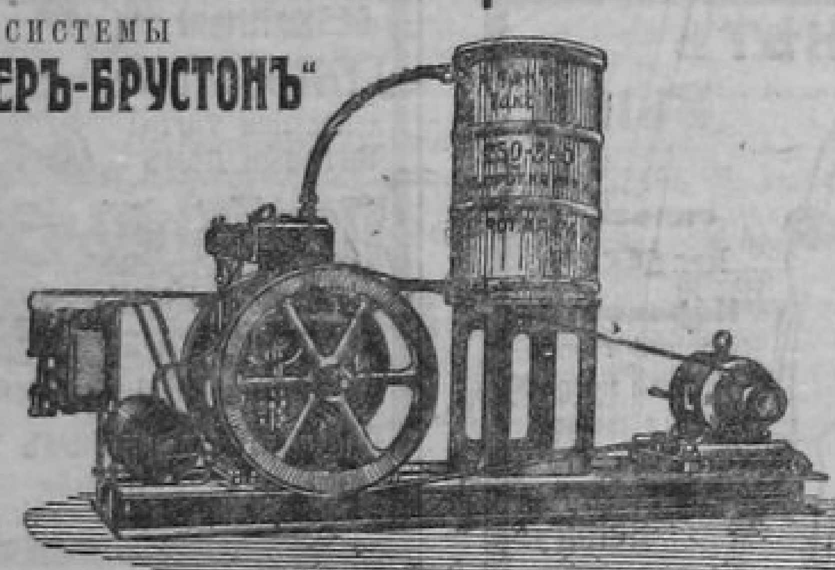
Вѣроятная погода въ Европейской Россіи на 25 февраля: тепло и безъ осадковъ въ Кіевѣ, умѣренные морозы въ Лапландіи, Финляндіи, небольшіе морозы въ Озерномъ краѣ на сѣверо-востокѣ, и по верхней Волгѣ и по Окѣ, заморозки по верхнему Днѣпру и Дону. Температура около нуля на западѣ, на востокѣ и на юго-востокѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки ожидаются мѣстами по верхнему Днѣпру, на сѣверо-западѣ, на западѣ, на востокѣ и въ Уральской области.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

КАШЕЛЬ,
какого бы онъ ни былъ происхожденія,
ВСЕГДА БЫСТРО ОБЛЕГЧАЕТСЯ
ПРИ УПОТРЕБЛЕНІИ АНТИСЕПТИЧЕСКИХЪ
Pastilles VALDA
(Лепешекъ Вальда)
чудное средство, незамѣнимо
для РАДИКАЛЬНАГО ИЗЛЕЧЕНІЯ
ПРОСТУДЫ, НАСМОРКА, БОЛѢЗНЕЙ ГОРЛА,
свѣжихъ или застарѣлыхъ ЛАРИНГИТОВЪ,
острыхъ или хроническихъ БРОНХИТОВЪ,
ГРИППА, ИНФЛУЭНЦЫ, АСТМЫ,
ЭМФИЗЕМЫ и т. п.
НО ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ
ТРЕБУЙТЕ
во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ
Непремѣнно
Настоящія лепешки Вальда
(PASTILLES VALDA)
въ коробкахъ съ красной бандеролью,
снабженныхъ именемъ
VALDA
P1091

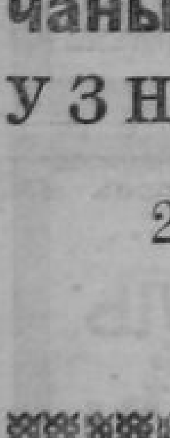
Кіевское Отдѣленіе
С.-Петербургскаго Столичнаго Ломбарда
принимаетъ деньги на % подъ векселя, срокомъ на 12 мѣсяцевъ.
Платитъ 6% годовыхъ, проценты выдаются черезъ каждые 3 мѣсяца. втвс36—P10902

Самый дешевый источникъ
Электрической энергіи!!
ВАЖНО для домовладѣльцевъ, дачевладѣльцевъ, помѣщиковъ, частныхъ и общественныхъ учрежденій, больницъ и т. п. **Незамѣнимы для кинематографовъ!!** Единственныя въ мірѣ!!
Автоматическія Электрическія Станціи
СИСТЕМЫ
„ЛИСТЕРЪ-БРУСТОНЪ"



Пускъ въ ходъ. Зарядка аккумуляторовъ. Остановка станціи. Передача на разстояніи электрической энергіи. **Автоматически!! Самостоятельно!!** безъ какой либо человѣческой помощи. Имѣются лестные отзывы. Полная гарантія. Требуйте описаніе и смѣты. Заказы исполняются въ два мѣсяца.
Спѣшите ознакомиться съ сист. на складѣ Акц. О-ва Вл. Долинскій, Крещатикъ, № 22.
Демонстрація станціи отъ 12—1 и 3—4 час.
Исключительный представитель для Россіи **К. Вл. Долинскій.**
к 6— №1887

ПРОДАЕТСЯ 1.500 шт. рельсъ со скрѣпленіемъ типа 13,5 фунтовъ въ пог. футѣ. Длина рельса 4 сажени, Рельсы находятся **на ст. Гречаны Подольской жел. дор.** (въ 6-ти верстахъ отъ гор. Проскурова).
УЗНАТЬ: 1) г. Проскуровъ, Милліонная, № 33, у М. Н. Пантелѣева,
2) гор. Варшава, Лешно, 27,
техническая контора
КУКШЪ и ЛИТКЕ.
№2-2 P2022



КЕРАМИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ
І. Андржеіовскій, Институтская, № 8.
Кафельныя и маіоликовыя печи обыкновенныя и переносныя. **Камни. Арматура** для печей. **Кухонныя плиты.** Патентованные обогрѣватели **„Вулканъ"** (уничтоженіе сырости и экономія топлива). **Садовая терракотта.** Маіолика для фасадовъ. **Исполненіе** всевозможныхъ **печныхъ работъ.**
*12— P1311

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Пфлюгеръ и Штейнертъ
Германія.



Самодвижущіеся бензин. мотор. **двигатели** съ приспособленіемъ для **пилки** лѣсн. матеріаловъ, рѣзки и колки дровъ (раб. тоже на бѣл. нефти).
Главный представитель для Россіи
М. Б. Рупневскій въ Кіевѣ, Михайловская, 17-Б. Телеф. 32-37. Складъ: Институтская, № 3.
4-4P1265

Первое художественное
Ателье миніатюръ
Семи-Эмаль
Крещатикъ, 22, д. Грандъ-Отель.
Съ любой фотогр. карточки можно сдѣлать миніатюру для брелковъ, брошекъ, запонокъ и т. д. Роскошные настольные портреты. Портреты для памятниковъ, выжженные на фарфорѣ.
НУЖНЫ АГЕНТЫ.
Никакихъ отдѣленій ни въ Кіевѣ, ни въ другихъ городахъ не имѣемъ. вт24-100P9218

Два автомобиля на 12 и 8 пассажировъ **случайно** дешево продаются. Контора «Проводникъ», Крещатикъ, № 23.
№2-15P2035

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„Инженеръ ГУЩО, ЛОЗИНСКІЙ и К"
(ОСНОВАНЪ СЪ 1890 ГОДА).
КІЕВЪ, Институтская, 18. Телефонъ 2-48. Телеграммы: „КІЕВЪ—ГУЩО".
Представитель
Завода The Gandy Belt Manufacturing C° Ltd, Seacombe, Англія.
45 ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ.
ОРИГИНАЛЬНЫЕ ПАТЕНТОВАННЫЕ ПРИВОДНЫЕ РЕМНИ **„ГАНДЫ".**
Усовершенствованные изъ верблюжьей шерсти: **БАЛАТА**, кожаные и безконечные **РЕМНИ** для молотилокъ
Исполненіе заказовъ самое аккуратное. Отправка немедленно.
*7-100 P1926

„КОМПАНІЯ РУМЕЛИ"

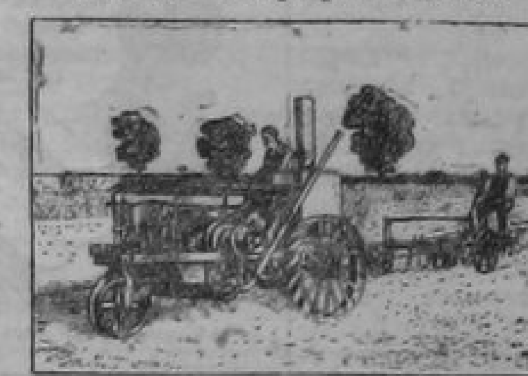


Рабочихъ крайне **мало.** Производительность громадная.
Молотильные гарнитуры „ИДЕАЛЪ".
Автоматическая подача **сноповъ и укладка отдѣльно** соломы и половы въ ометы воздушными элеваторами.
Генеральный представитель для Кіевскаго района **А. С. Эйберъ.**
Крещатикъ, № 23, Кіевъ. * 31-100 P10387



Въ виду перевода экипажн. склада **С. П. КОРЯВИНА** съ Безаковской улицы № 30, извѣщаю **почт. покупат.,** что слѣдуетъ **обращаться** въ настоящее время на **Контрактовую Площадь** (первый балаганъ направо), гдѣ можно увидѣть самый большой выборъ экипажей.
40-100P10820 Съ почт. **С. П. Корявинъ.** Фабрика: Клинцы, Черниговской губ.

ТРАКТОРЪ
Земледѣльческій **„ЭЙВЕЛЬ"** Англійскій
31 золот. и серебрян. медалей.



Работаетъ: плугами, культиваторами, боронами, сѣялками, сноповязалками, молотилкой, соломорѣзкой и др. машинами. **ВОЗИТЪ ГРУЗЫ!**
МОЩНОСТЬ—24 Н. Р. (цилиндровъ—2). Вѣсъ — 120 пудовъ. Горючее—бѣлая нефть. Преимущества: легкій вѣсъ, прочность, простое обращеніе. ДЕШЕВИЗНА.
Представители для Россіи:
Техническо-коммерч. контора **Б. Авенаріусъ и К°.** Земледѣльч. отдѣлъ. Требуйте прейсъ-куранты.
Кіевъ, Фундуклеевская, № 32.
Телеф. 19 — 92.
Демонстрація трактора ежедневно до 12-ти час. утра на складѣ.
* 2— P1890

С.-Петербургъ Фонтанка, 122.
Техническая Контора
А. РОШКОВСКІЙ и К°
проектированіе, постройка, концессіи
ФИНАНСИРОВАНІЕ
ПОДЪѢЗДНЫХЪ
ширококолейныхъ
желѣзнодорожныхъ вѣтвей
Во время контрактовъ
Кіевъ, Континенталь № 38,
начиная съ 22-го февраля.
* 5-5P1581

Поставщикъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны
фабрика часовъ Торговаго Дома
Г. МОЗЕРЪ и К°.
Основ. въ 1826 г.
Фабричное **Hy. Moser & C-e** клеймо.
въ г. Кіевѣ, Крещатикъ, № 29—I.



съ полнымъ богатымъ выборомъ карманныхъ часовъ собственной фабрики въ Loклѣ, Швейцарія, стѣнныхъ, мраморн., бронзовыхъ, кабинетныхъ краснаго дерева часовъ. Золотыхъ, серебряныхъ и металлическихъ цѣпей.
Обратите вниманіе на фабричную марку и клеймо и **остерегайтесь поддѣлокъ,**
Склады и магазины имѣются кромѣ того:
1) С.-Петербургъ, Невскій, 26. 2) Москва, Ильинка, 14.
Вышелъ новый прейсъ-курантъ и высылается безплатно.
Большой выборъ золотыхъ и серебряныхъ портсигаровъ.
Пріемъ всевозможныхъ починокъ.
*77-78-100P6447

Кіевская Губернская Земская Управа объявляетъ, что **3-го марта** с. г. въ 1 часъ дня въ **помѣщеніи Губернской Управы** (Кіевъ, Троицкая, 5) будетъ произведено **Однодневное соревнованіе,** какъ устное, такъ и черезъ подачу и присылку по почтѣ въ запечатанныхъ конвертахъ письменныхъ заявленій на **поставку для устройства губернской телефонной сѣти проволоки,** съ доставкой франко Кіевъ:

1) **Хромисто-бронзовой оксидированной** діаметромъ 3 м/м, проводимостью не ниже 90% проводимости чистой мѣди съ сопротивленіемъ при этомъ на разрывъ не менѣе 50 клгр. на 1 кв. м/м **въ количествѣ 2,500 пудовъ.**

2) **Хромисто-бронзовой проволоки**, діаметромъ 2 м/м, проводимостью не ниже 85% проводимости чистой мѣди съ сопротивленіемъ на разрывъ не ниже 50 клгр. на 1 кв. м/м **въ количествѣ 20 пудовъ.**

Проволока должна удовлетворять техническимъ условіямъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ.

Срокъ поставки частями: 1—2 мѣсяца.

При заявленіи долженъ быть представленъ залогъ въ размѣрѣ 5 процентовъ заявленной суммы.
P2078

ЖИРАРДОВСКІЙ МАГАЗИНЪ



Полное приданное для невѣстъ отъ 100 руб. Бѣлье дамское, мужское, дѣтское и постельное. Подушки изъ очищеннаго пуха одѣяла, пледы, платки.
Большой выборъ
Крещатикъ 20.
всотчт188— P9763

Существуетъ съ 1877 года.
Каннелированныя рѣшетки
Стальная, оцинкованная игольчатая
А. Об.
„Рудольфъ Миллеръ"
МЕТАЛЛО-ТКАЦКАЯ ФАБРИКА
КІЕВЪ
Жилянская 24/20
близъ Б.-Васильковской.
проволока для изгороди.
Металлическія ткани
Машинныя плетенки.
Телеграммы: „Дратмиллеръ".
Телефонъ № 65.
втчтвс53-100P3873

Первое Кіевское Товарищество Закройщиковъ
преемники
Я. Каплера, Крещатикъ, Пассажъ, № 34. Телеф. № 363.
Принимаетъ заказы, какъ спеціальность
Военное,
Гражданское
и Статское Платье.
На складѣ большой выборъ товаровъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.
всвтчт75-100P7630



ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНІЕ
ВИНОКУРЕННЫХЪ И РЕКТИФИКАЦІОННЫХЪ ЗАВОДОВЪ.
АППАРАТЫ ПРИНИМАЮ ПО ЧАСТЯМЪ.
Смѣты высылаются по требованію.
Требуются опытные агенты.
Представитель Варшавской Фирмы
„Г. Косинскій и С-нъ"
Э. ОРЕЦКІЙ М.-Благовѣщенская № 149/10.
*1-6 P2087

Соединенная ВЫСТАВКА Государственнаго Коннозаводства **и XV-я Сельско-хозяйственная** и Промышленно-Кустарная Елисаветградскаго О-ва Сельскаго Хозяйства въ гор. Елисаветградѣ **Откроется 18 апрѣля и продолжится до 25 апрѣля** 1914 года.
Во время выставки будетъ аукціонъ выставочныхъ животныхъ. Коннозаводчикамъ и владѣльцамъ заводовъ рогатаго скота кромѣ почетныхъ наградъ будутъ выдаваться денежныя преміи. Мелкимъ-же землевладѣльцамъ и кустарямъ за лучшіе экспонаты будутъ выдаваться также денежныя награды.
2№9-10 P1054

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.